

Capital social de estudiantes que prestaron el servicio social estudiantil en el año 2005 en la ciudad de Pereira	Título
Alonso Cháves, Myriam - Autor/a; Toro Raga, Cristina Inés - Autor/a; Posada Arbeláez, Antonio - Autor/a;	Autor(es)
Manizales	Lugar
Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE	Editorial/Editor
2007	Fecha
	Colección
Participación cívica; Solidaridad; Estudiantes; Capital social; Programas de enseñanza; Relaciones escuela-comunidad; Colombia; Risaralda; Pereira;	Temas
Tesis	Tipo de documento
http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130322054426/TAntonioPosada.pdf	URL
Reconocimiento-No comercial-Sin obras derivadas 2.0 Genérica http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es	Licencia

Segui buscando en la Red de Bibliotecas Virtuales de CLACSO

<http://biblioteca.clacso.edu.ar>

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)

Conselho Latino-americano de Ciências Sociais (CLACSO)

Latin American Council of Social Sciences (CLACSO)

www.clacso.edu.ar



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais
Latin American Council of Social Sciences



RESUMEN

Esta investigación identifica el nivel de capital social desde las dimensiones de solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica de los estudiantes de grado 11 que realizaron el servicio social estudiantil en el año 2005 en la ciudad de Pereira, a través de una encuesta a una muestra de 364 estudiantes. Tiene un enfoque empírico analítico, de diseño ex post facto con un método descriptivo.

El contexto fue observado a través de entrevistas semiestructuradas a coordinadores del servicio social estudiantil y análisis de proyectos de servicio social inscritos en Secretaria de Educación durante el año 2005. Se utilizó como referente teórico a Norman Uphoff que menciona el capital social estructural cognitivo y la investigación realizada por Jhon Sudarski que también se suscribe en el enfoque estructural del capital social y diseña el Barómetro de Capital Social (BARCAS), éste último aportó herramientas para el diseño del instrumento de evaluación.

Palabras clave: Capital social, Servicio Social Estudiantil, Solidaridad, Relaciones horizontales, Participación cívica, Capital social cognitivo, Capital social estructural.

1. UBICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 UBICACIÓN GENERAL

El surgimiento de esta investigación tiene tres puntos de base: el primero parte de una contradicción detectada entre los planteamientos de la normatividad del Servicio Social Estudiantil referente al desarrollo del Capital Social en el estudiante y la aplicación de la misma; el segundo, como un vacío en el conocimiento respecto a la relación explícita Servicio Social Estudiantil - Capital Social y el tercero corresponde al interés de revertir los aprendizajes académicos de los investigadores hacia el desarrollo de procesos en las instituciones educativas de Pereira en pro de mejorar su calidad.

El primer interés surge de uno de los investigadores, que desde la experiencia de coordinar el Servicio Social Estudiantil en la Secretaría de Educación Municipal de Pereira, evidenció que en los proyectos presentados para la realización del servicio social por parte de los estudiantes, existía una pobre aplicación de la normatividad, desdibujando el propósito y los objetivos planteados en la Ley para favorecer el desarrollo del Capital Social en los estudiantes.

El segundo interés surge al identificar un vacío en el conocimiento ya que al indagar por estudios realizados en Colombia sobre Servicio Social del Estudiantado y Capital Social, no se encontró ninguna investigación específica en educación media; sin embargo son muchas las investigaciones respecto a Capital Social relacionado con áreas económicas, de desarrollo comunitario, educativas enfocadas en las prácticas profesionales en educación superior.

El tercer interés responde al propósito de contribuir a la Línea de Investigación “Políticas Públicas, Programa en Niñez y Juventud y Desarrollo Social” de la Maestría en Educación y Desarrollo Humano; ya que los resultados de esta investigación permitirían ajustar procesos en cuanto a la aplicación del programa de Servicio Social Estudiantil.

1.2 UBICACIÓN ESPECÍFICA

La cercanía directa con acciones tendientes a coordinar el funcionamiento del Servicio Social en el Municipio de Pereira, ha sido una oportunidad para conocer la realidad del tema de interés, acceder a información actualizada y contar con la colaboración de las personas encargadas del Servicio Social de las Instituciones Educativas, siendo estos elementos de peso para facilitar y concretar el área problemática de la investigación.

El contacto con documentos, la escucha de actores directos del proceso (coordinadores del Servicio Social Estudiantil y estudiantes) permitió evidenciar a

nivel general que son varias las carencias respecto al cumplimiento de la ley por parte de las instituciones y docentes, la intención de ésta, para desarrollar Capital Social, se puede perder por el desconocimiento y poca formación al respecto.

Una vez identificados estos aspectos se socializó el interés investigativo en la Secretaría de Educación a través de la Dirección Operativa Pedagógica a los Jefes de Núcleo, los cuales la recibieron con receptividad e identificaron en ésta una manera de abordar la problemática a través de su evaluación y análisis.

2. REFERENTE CONCEPTUAL

2.1 ÁREA PROBLEMÁTICA

En Colombia el concepto de Capital Social se hizo objeto de debate público entre los años 1994 y 1995 en el Consejo Nacional de Planeación Participativa, el cual fue creado por la Constitución Política de Colombia de 1991, este concepto se hace más evidente en el plan de desarrollo “El Salto Social” en el gobierno de Ernesto Samper y se observa aun mejor en el gobierno de Andrés Pastrana.

Asimismo la banca multilateral en sus políticas latinoamericanas aconseja a Colombia que su desarrollo girara en torno al desarrollo de cuatro capitales: capital cultural, capital humano, capital económico y Capital Social, por lo tanto éste último no es un concepto que surge voluntariamente dentro de las políticas nacionales, e igualmente responde a políticas neoliberales y a la apertura económica en donde el Capital Social debe servir para el crecimiento económico de los pueblos.

Teniendo en cuenta este contexto político, en respuesta a lo anterior, se le asigna a Jhon Sudarsky la responsabilidad de realizar una investigación a nivel nacional en donde evalúe el Capital Social en Colombia¹, como resultado éste apunta a un bajo capital social y concluye que es una necesidad el hecho de fortalecer la educación como alternativa para el desarrollo del mismo. En esta investigación cita a Londoño, 1996 en los datos de la encuesta de salud mental (1993) en la cual se concluye que el nivel de violencia es mayor en aquellos departamentos del país con menos progresos económicos y menos progreso educativo, por el contrario a mayor progreso educativo, menores índices de violencia.

En respuesta a lo anterior, el Ministerio de Educación Nacional plantea la Ley General de Educación, Ley 115 de 1995, la cual incluye el Servicio Social Estudiantil como programa que apunta al desarrollo de Capital Social, establece las regulaciones que permitan la eficiente organización y funcionamiento del mismo (decreto 1860 - 4210). Como propósito principal busca integrar al estudiante a la comunidad para contribuir a su mejoramiento social, cultural y económico, colaborando en los proyectos y trabajos que ésta lleve a cabo, desarrollar conocimientos y valores de solidaridad en el educando respecto a su entorno social.

Al revisar este proceso a la luz de esta norma durante la experiencia profesional con la coordinación del programa Servicio Social Estudiantil en la Secretaría de Educación Municipal de Pereira en los años 2003 – 2004, se evidencia entre otras las siguientes situaciones:

¹ Nota aclaratoria: Esta investigación se amplía en el transcurso de este estudio.

- a. Desconocimiento de la ley que orienta el programa Servicio Social Estudiantil y de las directrices emanadas por la Secretaría de Educación Municipal para la operacionalización del mismo, por parte de los docentes y administrativos encargados de desarrollarlo.
- b. Dificultades en algunas instituciones para articular los proyectos del Servicio Social Estudiantil con el Proyecto Educativo Institucional; a pesar que en el artículo N° 2 de la Resolución N° 4210 del 12 de septiembre de 1996, especifica que el Servicio Social Estudiantil obligatorio hace parte integral del currículo y por lo tanto del proyecto educativo institucional del establecimiento educativo. Plantea igualmente que los criterios y reglas específicas que deberán atender a los educandos, así como las obligaciones del establecimiento educativo, en relación con la prestación del servicio deben estar especificadas en el manual de convivencia.
- c. Deficiente control y seguimiento hacia las Instituciones Educativas e instituciones de práctica por parte de los entes de control, lo cual se evidencia, en el bajo porcentaje de proyectos de Servicio Social Estudiantil inscritos en la Secretaría de Educación y en el hecho que algunos de éstos no se ajusten a los propósitos de la ley.
- d. Debilidades en el proceso administrativo ha ocasionado en algunos docentes y coordinadores involucrados manifestaciones de sobrecarga de trabajo y actitudes poco favorables para el fin mismo del programa.

Al realizar la exploración bibliográfica pertinente se destaca que en la actualidad no existen investigaciones específicas que relacionan el Capital Social con el sector educativo y específicamente con el Servicio Social estudiantil. En Colombia se han elaborado escritos respecto a experiencias relacionadas con la temática de Capital Social en prácticas universitarias comunitarias y en trabajos de educación rural, como por ejemplo el proyecto de Investigación GEL (Gestión Económica Local), desarrollado en Colombia por el CIDER (Centro Interdisciplinario de Estudios Regionales) de la Universidad de Los Andes; que pretende dar información sobre el uso del término Capital Social en una cooperativa que busca el desarrollo económico local en el sector occidental de Bogotá, con este estudio se determinó la agrupación del Capital Social en una categoría cognitiva y estructural.

Por su parte PERFETTI Mauricio, HERNÁNDEZ J José Faber, entre otros, en el estudio Educación Para La Población Rural En Colombia 2003, describen las condiciones reales de la educación actual y explican modelos exitosos que en alguna medida se relacionan con la construcción de Capital Social y pueden contribuir a la solución de problemas de estas zonas.

Además las Naciones Unidas a través de la aplicación del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales en Colombia [9 de mayo de 2000] Período de sesiones sustantivo de 2001, expresa que el crecimiento económico se concibe estrechamente ligado a la calidad de la educación, a la acumulación de capital humano, al desarrollo tecnológico, a la investigación y a las oportunidades laborales; plantea como meta que la economía Colombiana retorne a una senda de crecimiento sostenido, superior al 5% anual, incrementar el capital humano y orientar esfuerzos para la formación de Capital Social con el fin de fortalecer la participación ciudadana y a través de acciones de ésta hacer a la comunidad participe de la ejecución y control de proyectos comunes que los beneficien.

Se retoman también las notas expuestas por Novoa Ricardo respecto al concepto de Desarrollo Rural, documento preparado para la Reunión Nacional de organizaciones que adelantan planes, programas y proyectos en la educación y desarrollo rural (marzo del 2006), se entiende por Capital Social a la institucionalidad e incluye a las estructuras sociales, instituciones políticas, reglas del juego, organizaciones, intereses y motivaciones de los actores de la realidad económica y política.

Finalmente estudios como los realizados por Maria Mercedes Cuellar y John Sudarsky son considerados como exponentes principales para la medición del capital social en Colombia. Los dos autores consideran que el Capital Social en Colombia es muy bajo y proponen que la educación es la principal estrategia para potencializarlo y desarrollarlo. Estos estudios toman como base la “Encuesta Mundial de Valores”, un estudio a nivel mundial propuesto por el Institute for Social Research de la Universidad de Michigan, en la que Colombia, más específicamente de Bogotá, en comparación con el nivel de valores promedio que se manejan alrededor del mundo, maneja un buen nivel de valores en sus integrantes, hay una fuerte carencia en los aspectos de trabajo duro, independencia, ahorro, una alta valoración- el sentido de valores, determinación y perseverancia, que son tal vez (en nuestra opinión) unos de los factores más determinantes y relevantes en cuanto al aumento de Capital Social se refiere.

Por lo anterior y para la presente investigación se propone, que en los estudiantes, se exploran valores socio-emocionales (que antes no eran tomados en cuenta y permanecían bajo la sombra de los bienes y servicios materiales); ya que son estos, los que determinan actitudes, relaciones entre las personas e interacciones dentro de las instituciones que conducen al desarrollo de capital social.

Es por esto que se considera pertinente ubicar esta investigación desde el planteamiento teórico de Capital Social expuesto por Uphoff (2000), el cual propone dos maneras de abordarlo: la primera estructural, externa u objetivada que incluye reglas - normas, y la segunda de tipo cognitivo interna o subjetivada que incluye intenciones y valores los cuales potencializan la acción, las dos provienen de diversos aspectos de las relaciones sociales e interactúan para que

puedan ser descritos y modificados explícitamente. Su experiencia con la Investigación de Sri Lanka (2.000) resalta la interdependencia entre estos dos tipos de Capital Social, ya que no pueden existir reglas y normas de cooperación sin que existan valores y actitudes que las favorezcan. Se podría decir que a mayor capital cognitivo mayor intención y motivación para la acción cooperativa en pro del beneficio mutuo.

Dado que la investigación es de tipo *expost-facto*, el énfasis se orienta a explorar actitudes indagando en los estudiantes ideas, pensamientos y sentimientos respecto al Servicio Social estudiantil y las experiencias vividas en el mismo; los valores y las emociones que se movilizan, expresan un Capital Social Cognitivo. Podemos decir que los bienes que aquí se producen son de tipo socio emocional.

El Capital Social Estructural aquí está representado por la normatividad que rige el Servicio Social Estudiantil y que se refleja según el contexto institucional y comunitario en el que se desarrollan cada uno de los proyectos diseñados para el mismo; es decir el capital social cognitivo se extrae de las vivencias del estudiante en la práctica de la normatividad del servicio social estudiantil.

En la normatividad, los objetivos apuntan a: propiciar formas asociativas para que los educandos complementen la formación ofrecida en la familia y en los establecimientos educativos, uso productivo del tiempo libre, revertir los saberes en beneficio de la comunidad, sensibilizar al educando frente a las necesidades, intereses, problemas y potencialidades de la comunidad, para que adquiera y desarrolle compromisos y actitudes en relación con el mejoramiento de la misma, contribuir al desarrollo de la solidaridad, tolerancia, la cooperación y el respeto a los demás, responsabilidad y el compromiso con su entorno social, promover acciones educativas orientadas a la construcción de un espíritu de servicio para el mejoramiento permanente de la comunidad y la prevención integral de problemas socialmente relevantes, como lo plantea el artículo 3 de la Resolución 4210 de 1996.

De los objetivos que plantea la normatividad para el estudio son tomados, aquellos que según el planteamiento teórico establecido ligan el capital social estructural con el cognitivo; es decir aquellos que incluidos como norma buscan una expresión cognitiva del sujeto respecto a valores, formas de interacción, e intenciones para la participación ciudadana. Estos corresponden a: sensibilizar a los estudiantes frente a las necesidades, intereses, problemas de la comunidad, potencializar o desarrollar compromisos y actitudes en pro del mejoramiento de la misma, desarrollar valores como la solidaridad, tolerancia, la cooperación y el respeto a los demás, promover responsabilidad, compromiso con su entorno social y la construcción de un espíritu de servicio.

Con lo anterior se enmarca la intencionalidad de la presente investigación, que partiendo de una base estructural normativa (programa de servicio social

estudiantil), busca indagar aspectos cognitivos; es decir (actitudes, pensamientos, ideas, sentimientos) de los estudiantes respecto a sus vivencias en la ejecución de dicho programa. Esto con el fin de hacer un acercamiento, explorar y describir niveles de capital social cognitivo en estos estudiantes.

La actitud mirada en este estudio como el pensar y sentir del estudiante respecto a su experiencia en el Servicio Social Estudiantil en relación con valores de solidaridad, tipo de relaciones que se establecieron y a su compromiso con la participación cívica y social.

Es decir que la actitud para este estudio se entiende desde el punto de vista cognitivo, como la expresión de ideas, pensamientos y sentimientos; a través de acciones comunicativas que podrían corresponder a afirmaciones y explicaciones que se originan en la vida cotidiana; que en este estudio es mirado desde el servicio social estudiantil, las intercomunicaciones que en y por esta se establecen con otros (compañeros, docentes y comunidad).

Según Montero 1994: 117 esto estaría ligado en una forma especial el adquirir y comunicar conocimiento; que ligado al aspecto estructural (reglas y normas) representado en las instituciones educativas y comunitarias en que se desarrolla dicho servicio social, proporciona a lo cognitivo aspectos como creencias, valores, imágenes e ideologías, que podríamos decir determinan la actitud y el actuar de los individuos y por ende el desarrollo o no de capital social.

Pero la discusión actual sobre capital social entre los investigadores apunta a un consenso en el hecho que es relevante para el desarrollo, pero no se han establecido aun acuerdos respecto a la definición, modos particulares de aporte, cómo generarlo, potenciarlo y utilizarlo, y cómo materializarlo para estudiarlo y evaluarlo empíricamente.

También de resalta que a nivel investigativo no existen instrumentos de evaluación del capital social para la población estudiada. En Colombia el instrumento mas conocido es el BARCAS, que corresponde a un estudio muy completo y que mide el Capital Social de la población Colombiana. Por esto se aclara que la pretensión de esta investigación no es hacer uso de este instrumento como tal; pero dada su importancia, y al mirar su contexto teórico que lo liga a algunos aspectos de tipo estructural cognitivo de Capital Social; se decide extrapolar variables como: solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica. Estas miradas desde el contexto de servicio social estudiantil y el enfoque cognitivo –estructural de Capital Social, expuestas en párrafos anteriores; son determinantes para indagar el Capital Social de los estudiantes.

Para esto se decide realizar una investigación de tipo descriptivo, aplicando un procedimiento estadístico factorial multivariado, diseñar un instrumento, es decir una encuesta que indaga opiniones, actitudes, ideas y sentimientos (capital social

cognitivo) de los estudiantes sobre experiencias vividas en la prestación del servicio social estudiantil (desde un contexto normativo- visión estructural del capital social) y reflejado en (valores como la solidaridad, reciprocidad, relaciones interpersonales “horizontales”² y participación cívica. En este se establece un diálogo entre la postura de Uphoff y las dimensiones de Capital Social extraídas del instrumento BARCAS propuesto por Sudarsky. Dicho instrumento es validado a través de prueba piloto, revisión de expertos y el análisis de componentes principales.

Las opiniones dadas por los estudiantes encuestados en la prueba piloto permitieron hacer una reubicación, reestructuración de algunas preguntas para así definir el tipo de preguntas pertinentes, que fueran claras a los estudiantes y que permitieran medir con mayor certeza cada una de las dimensiones tomadas, a través de las opiniones dadas por los estudiantes encuestados.

El análisis de expertos también proporcionó herramientas conceptuales claras para establecer algunas modificaciones pertinentes a la misma.

Por último se le aplicó a la encuesta un análisis de componentes principales para determinar la correlación entre cada pregunta y así hallar la validez y confiabilidad de la misma.

La muestra en esta investigación es sacada con bases estadísticas y es representativa de un colectivo, es decir el colectivo de estudiantes que prestaron el servicio social estudiantil, se indagan aspectos relacionados con las 3 dimensiones de Capital social representativas y con estos resultados se establecen niveles de Capital social alcanzado por el grupo muestral de estudiantes, es decir la pretensión es una generalización a partir de los resultados de esta.

Para la intención de esta investigación que corresponde a conocer la opinión de los estudiantes, son de suma importancia los aspectos cognitivos, afectivos y conductuales involucrados en las actitudes de estos y los cuales son producto de vivencias en el servicio social estudiantil. Es decir en la opinión del estudiante se ligan aspectos cognitivos y estructurales del capital social. Estos son indagados a través de una encuesta permiten explorar pensamientos, ideas, conocimientos y sentimientos respecto a variables importantes de capital social tales como: creencias, valores de solidaridad, tomada como doble vía o reciproca, relaciones horizontales, sensibilización e intención hacia la participación cívica en pro del

² Relaciones horizontales entendidas desde Bridging como asociaciones horizontales ampliadas: a éstas pertenecen las personas de diferentes redes o grupos sociales sociales, que son reunidas en una misma organización o actividad con objetivos comunes (deportiva, cultural, no gubernamental, étnica y de caridad, entre otras).

bienestar común, todo esto tomado desde el nuevo paradigma³, y mirado en el contexto de los proyectos ejecutados de Servicio Social Estudiantil.

No se considera pertinente enfatizar el análisis hacia lo estructural ya que este se presenta como algo ya dado, definido en la normatividad que rige el servicio social estudiantil a nivel nacional, regional y local; cuya filosofía lleva implícito un trabajo en pro del desarrollo de capital social en el estudiante; ya sea desde un trabajo preparatorio con la formación educativa, como desde lo vivencial a través de la ejecución de proyectos de servicio social estudiantil.

En este estudio este aspecto se mira en el análisis del contexto a través de algunas preguntas generales resueltas por los estudiantes, y profesores y por una revisión general de proyectos de servicio social estudiantil inscritos en la secretaria de educación y que en su mayoría no correspondían a proyectos ejecutados por estudiantes.

El mirar con mayor detalle el capital social estructural desde los proyectos, la institución educativa, la comunidad misma, la aplicabilidad de la normatividad y las dinámicas que en estas se desarrollan se considera de suma importancia y sería un tema propuesto para futuros estudios.

Desde la perspectiva del Capital Social el Servicio Social Estudiantil se convierte en un medio que provee una base estructural normativa a través del cual las nuevas generaciones, con unas bases educativas formadas entorno a valores como solidaridad, relaciones de horizontalidad desde el nuevo paradigma, participación por y en lo público, entrarían a hacer frente de una manera activa y productiva a la construcción de capital social mutuamente beneficioso que responda a las necesidades y problemas no solo sociales; si no también educativos de esta región.

2.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Cuál es el nivel de Capital Social en las dimensiones de solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica, de estudiantes de educación media que prestaron el Servicio Social Estudiantil en la ciudad de Pereira en el año 2005?

³ KRAUSKOPF, Dina. Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes (1988) como un nuevo paradigma de relaciones entre joven y adulto; que responde a los cambios sociales producto del llamado conflicto generacional, y que busca una comunicación mas clara y sincera, una apertura que facilite el reconocimiento mutuo, es decir dos generaciones preparándose permanentemente a través de un interactuar, es decir quedan a un lado las relaciones de poder y las relaciones que se establecen son de tipo horizontal vinculares y flexibles, en las cuales el rol del mediador, facilitador o coordinador son transitorias. Se reivindica la participación individual debidamente institucionalizada.

2.3 PREGUNTAS DERIVADAS

- ¿Qué opinión tienen los estudiantes de Educación Media, respecto al Capital Social en las dimensiones de solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica, en el contexto del Servicio Social Estudiantil?
- ¿Qué aspectos del Servicio Social Estudiantil están relacionados con los objetivos de éste y se encuentran propuestos en la normatividad?

2.4 HIPÓTESIS

El nivel de Capital Social en el 75% del total de estudiantes que prestaron el Servicio Social Estudiantil en la ciudad de Pereira en el año 2005 es bajo.

2.5 VARIABLES DEL ESTUDIO

2.5.1 Variable central

2.5.1.1 Capital Social

2.5.2 Subvariables

2.5.2.1 Solidaridad

2.5.2.2 Relaciones Horizontales

2.5.2.3 Participación Cívica

2.6 DEFINICIÓN DE VARIABLES

2.6.1 Capital Social

2.6.1.1 Definición conceptual

El Capital Social es una reserva o stock que produce un flujo de beneficios y una acción colectiva mutuamente beneficiosa, incluye una parte estructural que proviene de estructuras y organizaciones sociales que facilitan la acción colectiva mutuamente beneficiosa y de una parte cognitiva que consiste en estados psicológicos o emocionales que predisponen a la gente a dicha acción, crea valor por que produce bienes socio emocionales a veces enraizados con objetos Uphoff (2000) ⁴

⁴ UPHOFF, Norman, F y WIJAYARATNA, C. M. La Productividad De Las Organizaciones Campesinas de Gal Oya, World Development Auckland, Sri Lanka, Nueva Zelandia, Noviembre del 2000.

2.6.1.2 Definición operativa. En este estudio se concibe el Capital Social desde la perspectiva cognitiva como el sentir, pensar y actuar de los estudiantes producto de las interacciones, vínculos, acuerdos, sentido de cooperación y asociaciones, fruto de las vivencias durante la prestación del Servicio Social Estudiantil; el cual es mirado desde tres dimensiones: solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica.

Desde la perspectiva estructural el Capital Social es visto como el producto de la práctica de una política pública educativa plasmada en el programa de Servicio Social Estudiantil y para la cual existen parámetros normativos, es mirado de manera general para contextualizar el estudio.

Las dimensiones fueron seleccionadas de la clasificación y organización del Capital Social, propuesta por Jhon Sudarsky en su instrumento BARCAS Barómetro de Capital Social.

Se seleccionaron las siguientes dimensiones porque éstas responden a valores, propósitos y objetivos del Servicio Social Estudiantil expuestos en la normatividad. Las variables que éstas incluyen nos permiten mirar a profundidad el sentido de solidaridad de los estudiantes entre sí y hacia la comunidad, el tipo de relaciones que establecen y la participación de la comunidad educativa en el programa.

2.6.2 Solidaridad

2.6.2.1 Definición conceptual

La dimensión de solidaridad refleja el sentido de solidaridad generalizada en la sociedad, el sentido de que la gente puede recibir ayuda de diferentes fuentes y no se encuentra desamparada cuando tiene problemas. Comprueba si las relaciones entre las personas son balanceadas y equitativas en lugar de ser desbalanceadas⁵

Dentro de sus aspectos negativos incluye la atomización o sentido de estar solos y sentirse aislado en la sociedad.

2.6.2.2 Definición operativa. Para efectos de la presente investigación la solidaridad refleja el sentido de apoyo, ayuda y colaboración mutua que tiene el estudiante y la confianza de que no se encuentra desamparado cuando tiene problemas. El sentido de que las relaciones entre iguales, maestros y comunidad, son balanceadas y equitativas en lugar de ser desbalanceadas.

Para el estudio de la dimensión de Solidaridad se indagan los siguientes aspectos:

⁵ SUDARSKI ROSEMBAUM, Jhon. El Capital Social de Colombia. Departamento Nacional de Planeación, Colombia 2001.

2.6.2.2.1 Atomización. La atomización expresa la carencia de conexión social de las personas, el sentido de estar solos y aislados de la sociedad. En lo que se refiere a esta investigación, se observa esta variable por que se considera importante identificar los aspectos que pueden generar en el estudiante una sensación de aislamiento en el proceso del Servicio Social Estudiantil afectando así su sentido de pertenencia a éste.

2.6.2.2.2 Solidaridad General. Representa el sentido de que la gente puede recibir ayuda de diferentes fuentes y no se encuentra desamparada cuando tiene problemas. En el ámbito de la investigación se identifica hasta qué punto el estudiante identificó que en la realización del Servicio Social Estudiantil se generaron lazos fuertes con las personas que compartió en este proceso y si igualmente se fortaleció este valor.

2.6.2.2.3 Reciprocidad. Es tomada como la correspondencia mutua de una persona con otra. En la investigación se observa la reciprocidad del estudiante identificando qué tan voluntariamente realizaría el Servicio Social Estudiantil y a la vez la intención de retribuir a la sociedad los aprendizajes adquiridos en el proceso educativo.

2.6.3 Relaciones Horizontales

2.6.3.1 Definición Conceptual. Desde Sudarsky⁶ esta dimensión refleja la presencia de relaciones entre iguales, frente a las relaciones verticales, por ejemplo de las relaciones patrón, trabajador.

2.6.3.2 Definición operativa. Para efectos de la presente investigación esta dimensión refleja el sentir de los estudiantes respecto a sus relaciones con compañeros, coordinadores u otros miembros de la comunidad en la que se desarrolla la práctica de Servicio Social Estudiantil, en éste se incluyen aspectos como:

2.6.3.3 Solidaridad en Relaciones Horizontales. Incluye la posibilidad que tiene el estudiante de interactuar con compañeros, docentes y comunidad donde se desarrolla el proyecto.

2.6.4 Participación Cívica

2.6.4.1 Definición conceptual. Esta variable refleja “el cambio de actitud de los ciudadanos por medio del cual, en lugar de esperar que el Estado se encargue de las actividades del bien colectivo el ciudadano entra a ser un actor responsable de

⁶ SUDARSKI ROSEBAUM, Jhon. El Capital Social de Colombia. Departamento Nacional de Planeación, Colombia, 2001.

tales resultados. Se expresa en lo político, pero también en lo cívico, recreacional, en la formación de la opinión pública etc.”⁷

2.6.4.2 Definición operativa. Para efectos de esta investigación llamaremos participación cívica a la intención de los estudiantes por apropiarse de su papel activo en la comunidad durante y después de la prestación del Servicio Social Estudiantil, al deseo expreso o a la inclusión activa en organizaciones voluntarias (clubes, asociaciones, grupos deportivos, culturales, artísticos, de ayuda comunitaria, de ahorro, cooperativas, la organización de actividades escolares, comunitarias o locales).

La participación cívica se explorará desde los siguientes aspectos:

2.6.4.2.1 Actividades cívicas. Se refiere al deseo expreso de los estudiantes o a la participación de estos en actividades tendientes a solucionar necesidades manifiestas por la comunidad.

2.6.4.2.2 Actividades Sociales. Se refiere al deseo o la inclusión expresa por los estudiantes de participar en actividades de tipo social con compañeros, amigos, docentes, personas que hayan participado en la práctica del Servicio Social Estudiantil u otros.

2.7 JUSTIFICACIÓN

Las políticas del Estado respecto a temas educativos apuntan a ligar los procesos de aprendizaje con la realidad sociocultural del contexto donde la población escolar se desenvuelve, convirtiéndose el Servicio Social Estudiantil desde su planteamiento en un programa fundamental para revertir a la comunidad los resultados respecto a la formación de sus estudiantes.

Explorar en los estudiantes sus opiniones respecto al programa de Servicio Social Estudiantil bajo el contexto teórico práctico del Capital Social, permite identificar cómo se operacionaliza la normatividad hacia la formación de Capital Social como una forma útil de potencializar el talento humano estudiantil hacia procesos de socialización y construcción de políticas públicas. Desde esta perspectiva la Institución Educativa como tal entraría a jugar un papel importante en el desarrollo de habilidades cognitivas, comunicativas, sociales, culturales, cívicas entre otras, como base para la conformación del Capital Social en nuevas generaciones, el cual se verá reflejado en las prácticas del Servicio Social Estudiantil. El análisis de esta información aportará elementos que retroalimenten la ejecución de este programa.

⁷ Ibid., p. 19.

Realizar este tipo de investigación es novedoso para el sector educativo puesto que ha sido un tema poco explorado y la orientación teórica basada en el enfoque estructural cognitivo permite indagar, a nivel individual, el sentir de los estudiantes en su interacción con el colectivo como un recurso para potencializar en éstos la expresión del Capital Social a través de las acciones.

Al interior de la comunidad educativa este estudio lleva hacia la reflexión del papel de las directivas y los docentes en su rol de formadores y facilitadores de la construcción de conocimientos y competencias sociales orientadas al desarrollo del Capital Social.

El abordar este tipo de estudios aumenta la posibilidad de conocer los resultados de los programas de políticas públicas educativas e identificar los aspectos que interfieren en su óptimo desarrollo, también sus bondades respecto al impacto en los estudiantes.

2.8 OBJETIVO GENERAL

Identificar el nivel de Capital Social de los estudiantes de educación media que prestaron el Servicio Social Estudiantil en el año 2005 en la ciudad de Pereira.

2.8.1 Objetivos Específicos

- Indagar a partir de las opiniones de los estudiantes de educación media que prestaron el Servicio Social Estudiantil, su nivel de Capital Social en las dimensiones de solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica.
- Identificar aspectos del Servicio Social Estudiantil que se relacionan con los objetivos de éste y que se encuentran propuestos en la normatividad.

3. MARCO TEÓRICO

3.1 CAPITAL SOCIAL

El abordaje de este estudio busca profundizar en la teoría del Capital Social y para esto, parte de una visión general e histórica del mismo, indaga y expone los resultados generales de investigaciones recientes desarrolladas en América Latina y específicamente en Colombia, e igualmente se acerca a hacer una interpretación de los enfoques propuestos por Hopenhayan Martín en la conferencia de la CEPAL en septiembre del 2001⁸.

El énfasis se establece en el enfoque Estructural y Cognitivo cuyo representante es Norman Uphoff 1996⁹ ya que en esta investigación se indaga aspectos relacionados con lo cognitivo del Capital Social; del mismo modo se ubica la investigación dentro del contexto real de la sociedad Colombiana y se retoma la investigación realizada por Jhon Sudarsky con su gran aporte al diseñar el instrumento de medición de Capital Social BARCAS, del cual se extraen aspectos fundamentales para la selección de dimensiones pertinentes que identifican el Capital Social en estudiantes de educación media, objetivo principal de este estudio.

La investigación de Sudarsky no arrojó resultados alentadores respecto al Capital Social en Colombia y propone que la educación es una alternativa para el desarrollo de éste. En respuesta, las políticas públicas educativas de los últimos años han tendido a viabilizar programas como el Servicio Social Estudiantil cuyo propósito implícito es el desarrollo del Capital Social.

Para efectos de esta investigación se seleccionó la población escolar de educación media que hubiese prestado el Servicio Social Estudiantil con la intención de indagar el Capital Social Cognitivo (sentir y pensar) de los estudiantes en la experiencia vivida con el interactuar diario tanto en el ambiente escolar, como comunitario durante la prestación del Servicio Social Estudiantil, y respecto a temas como: solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica; los cuales conforman las tres dimensiones de Capital Social evaluadas.

⁸ HOPENHAYAN, Martín. CEPAL: Disyuntivas Epistemológicas y Políticas tras la noción de Capital Social: debate en curso. Documento preparado en el contexto de la «Conferencia Regional sobre Capital Social y Pobreza». CEPAL y Universidad del Estado de Mitigan. Santiago de Chile, 24 al 26 de septiembre 2001.

⁹ UPHOF, Norman, F y WIJAYARATNA, C. M. La Productividad De Las Organizaciones Campesinas de Gal Oya, World Development Auckland, Sri Lanka, Nueva Zelandia, Noviembre del 2000.

3.1.1 Referentes teóricos respecto al Capital Social, y sus disyuntivas epistemológicas. Históricamente el concepto de Capital Social ha variado y evolucionado en la medida que estudiosos han captado su importancia para el desarrollo socio - económico de los pueblos. En esta línea de ideas autores y disciplinas se apropian del concepto para darle cuerpo y construir escritos e investigaciones pertinentes a su entorno.

Desde el contexto epistemológico se hace una síntesis del planteamiento de Hopenhayan Martín¹⁰ en el seminario de la CEPAL en el 2005, respecto a las disyuntivas epistemológicas y políticas tras la noción de Capital Social.

El concepto de Capital Social surge con las bases de teorías económicas y de las ciencias sociales específicamente la sociología y la antropología. La primera con un tipo de racionalidad económica e instrumental, menciona los criterios de eficacia y eficiencia en la capitalización de recursos materiales a través de recursos simbólicos y mira al Capital Social como una promoción de servicios, canal de movilidad social. La segunda como un tipo de racionalidad sustantiva, comunicativa y solidaria, mira el Capital Social como redes de poder sociabilidad y canales de organización social. Ambas se consolidan o atomizan para las intervenciones políticas y para redes democráticas a través de la educación.

En el Capital Social existen implicaciones políticas y económicas, que determinan el análisis micro de los programas sociales. Al respecto son variados los campos disciplinares que entran en juego y enormes las investigaciones realizadas; a la vez que son diversas las reflexiones; lo cual ha dificultado la tarea de acumular conocimientos de éste.

En la búsqueda histórica del concepto, se detectan dudas respecto a si Capital Social es una categoría científica o una herramienta. Se plantea que desde la categoría científica es mirada en dos posturas: la primera como un debate teórico con investigaciones socio-históricas, económicas y políticas, y la segunda como una práctica social en la cultura o grupos humanos, a través de la interacción con otras formas de capital. Desde la categoría de herramienta, participa en el diseño de políticas públicas, implementación de programas, formas tecnocráticas versus formas participativas de Capital Social. La práctica del Servicio Social Estudiantil responde a una política pública educativa y a la vez busca una participación activa del estudiante en su comunidad que desarrolle Capital Social, aspecto a estudiar en la presente investigación.

¹⁰ HOPENHAYAN, Martín. CEPAL: Disyuntivas Epistemológicas y Políticas tras la noción de capital Social: debate en curso. Documento preparado en el contexto de la «Conferencia Regional sobre capital Social y Pobreza». CEPAL y Universidad del Estado de Michigan. Santiago de Chile, 24 al 26 de septiembre 2001.

Estas miradas se ubican en los diversos enfoques de Capital Social algunos de ellos analizados y expuestos por el filósofo Hopenhayan Martín en la conferencia regional sobre Capital Social¹¹.

a. Enfoque instrumental, el cual propone hacer sociedad desde el Estado con fines intervencionistas, ofrece el Capital Social como una herramienta para los criterios y prácticas de la intervención del Estado, a través de programas para la superación de la pobreza, parte de una racionalidad económica con criterios de eficacia y capitalización de recursos materiales a través de recursos simbólicos.

b. Enfoque Relacional o de Interfases, surge de intentar visualizar patrones que median la relación entre Estado y comunidad agrega dimensiones cualitativas y dinámicas a la evaluación de programas, Hopenhayan cita a Miranda y Paulo Gutiérrez¹² quienes plantean las distancias existentes entre Estado y población lo cual se reconoce como un interfaz o área de intercambio entre dos o más sistemas socioculturales, la esencia de esta perspectiva apunta a la exploración de cómo las discrepancias de intereses sociales, de interpretaciones culturales, de conocimientos y de poder, son medidas, mantenidas o transformadas en puntos críticos de conformación o acuerdos.

c. Enfoque Neutro: Según Rico y Montaña citados por Hopenhayan Martín¹³ supone la creación o formación de Capital Social de manera indiferenciada entre hombres y mujeres, con cierta simetría en la forma de acceder de ambos géneros a los recursos de Capital Social. Considera que la asociatividad no es distinta para uno u otro género.

d. Enfoque Estructural, Considera que el Capital Social se mueve en una estructura social macro (Estado o institución), micro (familia) cuyas normas y relaciones sociales permiten a las personas coordinar acciones para alcanzar logros individuales o comunitarios. Considera la sociedad como redes y agrupaciones que facilitan las relaciones fundamentadas en la solidaridad, asociatividad y conciencia cívica, a través de enlaces de afinidad compañerismo, amistad, mediante grupos de interés común basados en el respeto. Nam Lim, 2002, Uphoff 1996, enfoque tomado por el Banco Mundial como una moda desarrollista. Uphoff en su investigación caso de Gal Oya Sir Lanka, menciona que el Capital Social estructural facilita la acción colectiva mutuamente beneficiosa y está ligado al Capital Cognitivo que consiste en los estados psicológicos o emocionales que predisponen a esa acción.

¹¹ Ibid., p. 31.

¹² Ibid., p. 5.

¹³ Ibid., p. 7.

Motivados en este planteamiento, conocer el pensar y sentir de los estudiantes respecto a la solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica permite visualizar los niveles de disposición (Capital Social Cognitivo) dentro de un marco estructural que impulsa la acción o expresión de capital social en pro del beneficio mutuo.

e. Enfoque Sistémico: Permite reorientar el análisis del Capital Social a partir de considerar el desarrollo como una propiedad emergente de un sistema territorial adaptativo, complejo, dinámico, disipativo y autopoyético, permite desplazar la preocupación de los ingresos hacia el espacio de las realizaciones y funcionamientos constitutivos del ser humano que incluye lo económico, cultural, productivo y cognitivo. Bosier, Raczynty, citados por Hopenhayn Marín ¹⁴

f. Enfoque Ético: En este el Capital Social es equivalente a la cultura cívica, en donde los valores éticos inspiran el comportamiento y la estructura de la sociedad. El representante de este enfoque es Bernardo Kliksberg, 2001.

g. Enfoque Agregado: Plantea que la vida económica de una nación refleja y modela el entorno. Las instituciones políticas y económicas dependen de una sociedad civil dinámica y activa; la cual depende de hábitos, valores y costumbres incluidas en la cultura. Cuyo representante es Fukuyama 1995.

Existen otras posturas sobre el capital social, planteadas por autores como Putman y Coleman que miran al Capital Social como un componente educativo, Nan y Lim (2001) fusionan la concepción estructural desde lo institucional para mencionar dos tipos de Capital Social: el activo colectivo y el relacional, Bernardo Kliksberg (2001) desde un enfoque ético, Fukuyama (1995) destaca la importancia del asociacionismo, Tommasini (2001) destaca lo cultural, Norman Uphoff (1999) quien expresa que el Capital Social está conformado por dos categorías: la estructural y la cognitiva, Anirudh kishore desde un enfoque estructural e institucional clasifica el Capital Social en relacional e institucional; el cual es retomado por Nam (2002) con el Capital Social como activo colectivo. Narayan y Woolcock (2000) quienes proponen una mirada del Capital Social desde cuatro visiones: comunitaria, de redes, institucional y Sinérgica (mezcla entre redes e institucional) y Sudarsky (2002) quien desde la perspectiva de los investigadores se ubica en el enfoque estructural su gran aporte al crear el BARCAS (Barómetro de medición del Capital Social) el cual tomamos como base para el presente estudio; ya que el BARCAS busca medir el capital social estructural de la población colombiana es decir la expresión de su capital social cognitivo a través de la interacción con otros, reflejada en variables como relaciones horizontales, solidaridad, participación cívica entre otras más que serán analizadas a mayor detalle más adelante.

¹⁴ Ibid., p. 13.

3.1.2 Recorrido Histórico y Nociones de Capital Social. Los inicios del concepto de Capital Social se remontan al año 1916 con Lida Hanifan superintendente escolar de West Virginia, que se refería a la importancia de la participación comunitaria en el mejoramiento de los establecimientos escolares y lo definía como: “aquellos componentes tangibles que cuentan muchísimo en la vida cotidiana de la gente, específicamente: la buena voluntad, el compañerismo, la empatía y las relaciones sociales entre individuos y familias que conforman una unidad social”.¹⁵

Al parecer este concepto no tuvo trascendencia y sólo a partir de los años 50 es retomado por los sociólogos urbanos Canadienses Seely, Sim y Loosely 1956 y en los años 70 por los sociólogos urbanos Homas y Jacobs 1971 para resaltar la importancia de los lazos comunitarios.

Según lo expuesto por Sudarsky (2002) en el libro Capital Social en Colombia;

El primer concepto de Capital Social se remonta a un escrito de G. Loury, publicado como capítulo de un libro en 1977 y citado por curiosidad arqueológica por Coleman. El sociólogo Francés Bourdieu le dio carta de ciudadanía en 1980 entendiéndolo como aquel residuo atribuible a las conexiones personales de un individuo y a su pertenencia a un grupo, que explican su éxito económico y social superior al de personas con comparables niveles de capital cultural y físico.¹⁶

Una visión de Bourdieu desde la sociología de la cultura, centra este concepto en los beneficios que reciben los individuos en función de su participación en grupos y en la construcción deliberada de sociabilidad, estos beneficios estarían reflejados en recursos de tipo conceptual, material o económico, el economista Loury, Glenn (1977) quien en oposición a Bourdieu planteó críticas al respecto y dió pie para que en la década de los 80 y los 90 otros autores profundizaran al respecto. En 1986 Alfred Hirschman menciona que Capital Social es la energía social o recurso moral que a diferencia del capital físico y el capital natural, se incrementa con su uso y se constituye en memoria histórica cultural. En esta definición vale la pena destacar el carácter dinámico y acumulativo del Capital Social.

En 1987 Coleman en el campo de la educación, profundiza en el rol del Capital Social para generación de capital humano y lo define por su función, como “diversidad de entidades con dos elementos en común: todas ellas poseen

¹⁵ WOOLCOCK, Michael, y NARAYAN, Della. “Social capital: Implications for Development Theory, Research and Policy”. The World Bank Observer 15: 225-249, 2000.

¹⁶SUDARSKI ROSEMBAUM, Jhon. El Capital Social de Colombia. Departamento Nacional de Planeación, Colombia, 2001.

algunos aspectos de las estructuras sociales y facilitan cierta acción de los actores, ya se trate de personas o actores corporativos dentro de la estructura”¹⁷.

Coleman se adhiere a un enfoque del Capital Social que releva el rol del asociacionismo tanto en su vertiente horizontal o de las relaciones interpersonales como aquella vertical, jerárquica o estructural. No emite juicios de valor al respecto, pero sí indica que su complementariedad facilita o entorpece diversas acciones a los actores. Privilegia la organización de personas en función del beneficio colectivo.¹⁸

Bajo este enfoque se interpreta que Coleman establece ciertas reservas con relación al asociacionismo que establece relaciones jerárquicas u horizontales y que enmascara la tendencia a privilegiar a ciertos individuos y supeditar la acción grupal a beneficios de unos pocos. Por el contrario, Coleman relaciona las visiones económicas - sociológicas y define el Capital Social como:

La capacidad de los individuos de trabajar junto a otros en grupos y organizaciones para alcanzar objetivos comunes, esa capacidad de asociación está determinada por el grado en que se comparten normas y valores así como por la facilidad de subordinar los intereses individuales por los colectivos. Estructuras de obligaciones, expectativas y confianza, los canales de información, las normas y sanciones conforman "relaciones sociales que pueden constituir recursos útiles de capital para los individuos

19

En este sentido se puede decir que las instituciones educativas como parte de la estructura social, contienen estructuras organizativas y de funcionamiento mediadas por las normas, obligaciones, confianza, expectativas individuales y comunes; la dinámica de las mismas en el proceso educativo influencia la forma de pensar o sentir de sus miembros, lo cual se reflejará en su actuar, es decir en lo que Coleman llama el “activo” del grupo.

En la década de los noventa 1993, 1996, 2002 Putnam ²⁰ desarrolla el concepto de Capital Social, como el grado de confianza existente entre los actores de una sociedad, las normas de comportamiento cívico practicadas y el nivel de

¹⁷ PORTES, Alejandro. “Capital Social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología aplicada” 1999:246. Jorge Carpio e Irene Novacosk (compiladores): de igual a igual. El desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales. Buenos Aires Argentina: FCE, SIEMPRO, FLACSO.

¹⁸ DAVILA LEÓN, Oscar y HONORES, Carmen Gloria. El Capital Social Juvenil y evaluación programática hacia jóvenes. Última década No. 8. CIDPA. Viña del Mar. Abril 2003:175-198.

¹⁹ COLEMAN, James “Capital Social en la Creación de Capital Humano” Citado por Presidencia de la Republica, consejería presidencial para la política social, programa de las Naciones Unidas para el desarrollo. Conflicto y reconstrucción del Capital Social. Política social 1998-2002. Bogotá: Editores Salazar Ferro Manuel, Corral Luís Carlos, 2002.

²⁰ PUTNAM. 1993. Citado por DAVILA LEÓN, Oscar y HONORES, Carmen Gloria. El Capital Social Juvenil y evaluación programática hacia jóvenes. Última década No. 8. CIDPA. Viña del Mar. Abril 2003:175-198.

asociatividad que caracteriza a esa sociedad. Define el Capital Social como un conjunto de aspectos o características de la organización social, como: normas, sistemas y confianza que facilitan la coordinación y cooperación para el beneficio mutuo, enfatiza en la formación de comunidades cívicas sustentadas en valores tales como la solidaridad, la participación cívica, la honradez y la reciprocidad generalizada.

En este planteamiento vemos como Putnam enriquece el concepto e involucra además del componente social, un componente cognitivo emotivo en el que el sentir de los individuos es fundamental y lo impulsa a reflejarlos en el interactuar constante con otros, el tipo y tiempo de convivencia los llevará a entretejer lazos afectivos y sociales que serán determinantes básicos para el logro de Capital Social.

Siguiendo la perspectiva sociológica Coleman en 1973, Bordeau en 1997 y Putnam en 1999, coinciden en afirmar que el Capital Social se asocia a la organización de las personas teniendo como eje fundamental la confianza interpersonal, la creación de redes familiares y sociales, la existencia y el cumplimiento de normas, la coordinación y el control social en función del beneficio común. Esta visión se enfatiza en el actuar colectivo en pro del desarrollo de las sociedades.

Al interior de la comunidad educativa se promueven espacios y ambientes académicos, sociales, culturales y recreativos que desde las políticas públicas buscan facilitar la confianza, el manejo efectivo de normas, el interés por lo público, la solidaridad, la expresión de la creatividad y la construcción de lo colectivo, aspectos que mirados desde la normatividad respecto al Servicio Social Estudiantil busca el desarrollo de Capital Social Estudiantil. Es decir desde el enfoque estructural cognitivo de Capital Social, los miembros de la institución educativa en su dinámica de formación e interacción buscarán generar estructuras cognitivas y sociales que movilicen a sus miembros hacia la construcción de Capital Social como un beneficio común.

Fukuyama en su enfoque agregado 1995; Uphoff, 1999; y Kliksberg, con su enfoque ético 1999 enfatizan en las denominadas virtudes sociales asociadas a lo cultural como elementos potencializadores de Capital Social. En particular se refieren a los roles, las reglas, normas, las actitudes, la capacidad de asociación, la lealtad, la honestidad, la confianza y la cooperación social, hábitos, valores y costumbres; las cuales llevan a los individuos a actuar de una u otra forma, se entiende que es a través de estas que se crea sociedad civil y la prosperidad económica en los pueblos. Esto aplicado a nuestro país podría explicar el por qué la ausencia de Capital Social positivo según lo menciona Sudarsky (2001), quien al analizar los resultados de su investigación determinó que existe una escasa confianza de la población en las instituciones. Esto podría derivarse situaciones históricamente vividas en las cuales se incumplen las normas, la ética y la moral

se ponen en entre dicho; aspectos que son un enlace fundamental para mantener las relaciones de un grupo.

El vivir en medio de la cultura de la violencia, el narcotráfico, la impunidad, la desconfianza y la corrupción, entre otros aspectos, ha generado en nuestra sociedad una serie de comportamientos “mal sanos” que se reflejan en acciones como: el tráfico, el consumo de drogas ilícitas, la conformación de grupos al margen de la ley, pandillas y delincuencia común, corrupción, pasividad ciudadana y escasa o nula capacidad organizativa. Es decir ha generado un Capital Social negativo. Sudarsky plantea en su estudio que la educación es una alternativa viable para salir de esta situación y dar paso a la expresión de Capital Social positivo, aspecto considerado en los planes de desarrollo y por ende en las políticas educativas del país.

Fukuyama 1995²¹, además destaca lo que él denomina las virtudes sociales de una sociedad o grupo. Es a partir de ellas que se crea prosperidad económica, pues considera que la vida económica de una nación simultáneamente refleja y modela el entorno. Indica que las instituciones políticas y económicas dependen de una sociedad civil dinámica y activa. A la vez señala que esta sociedad civil depende de los hábitos, valores y costumbres arraigados por sus características culturales, enfatizando que la confianza es el atributo cultural más importante.

Por otra parte Uphoff Norman 1999 ²² con el enfoque de Capital Social estructural – cognitivo, base de este estudio, desde lo estructural asociada a las formas de organización social (roles, reglas, cooperación, beneficios) y desde lo cognitivo, derivado de procesos mentales, cuyo resultado son las ideas y sentimientos, reforzados por la cultura y la ideología (normas, valores y actitudes). El Capital Social como producto de la unión de estas categorías, se refiere a un conjunto de normas, redes y organizaciones a través de las cuales la gente tiene acceso al poder y a recursos que sirven para la toma de decisiones y para la formulación de políticas.

Se puede entender que el capital social existe en forma estructural o cognitiva. Ambas formas surgen del ámbito mental más que del material, por lo tanto ambas son cognitivas en último término. Pero las formas estructurales se basan más bien en forma indirecta que directa en

²¹ ZUMBADO, CARLA (1998). «Desarrollo y Capital Social: redescubriendo las riquezas de las naciones». Barcelona: Instituto Internacional de Gobernabilidad de Cataluña. Citado por DAVILA LEÓN, Oscar y HONORES, Carmen Gloria. El Capital Social Juvenil y evaluación programática hacia jóvenes. Última década No. 8. CIDPA. Viña del Mar. Abril 2003:175-198.

²² UPHOFF, Norman 1999, citado por HOPENHAYAN, Martín. CEPAL: Disyuntivas Epistemológicas y Políticas tras la noción de Capital Social: debate en curso. Documento preparado en el contexto de la «Conferencia Regional sobre Capital Social y Pobreza». CEPAL y Universidad del Estado de Mitigan. Santiago de Chile, 24 al 26 de septiembre 2001. Seminarios y conferencias N° 31.2002.

procesos mentales, mientras que las últimas formas son puramente mentales, y por lo tanto interiores de la mente y no observables como las formas estructurales. Ambas categorías de capital social pueden tener consecuencias materiales definidas, tal como se puede apreciar en el caso de Gal Oya. De hecho, esta distinción se hizo evidente al tratar de comprender el impacto que significa introducir a dichas organizaciones campesinas en el sistema de riesgo²³

Para Uphoff el Capital Social se convierte en un Stock o reserva que produce flujo de beneficios y una acción colectiva y mutuamente beneficiosa, social = amigos. Lo estructural proviene de las estructuras y organizaciones sociales y facilitan las acciones colectivas y el componente cognitivo consiste en estados psicológicos o emocionales que predisponen a la gente a la acción; por otra parte defiende el sistema de medición del Capital Social por su valor predictivo y explicativo.

Otros autores que se enmarcan en este enfoque estructural son: Anirudh Krishna quien menciona dos categorías de varios tipos de activos sociales que generan flujos y beneficios, puede ser incrementada a corto plazo, en un limitado stock de productividad y Nam Lim 2001 para quien Capital Social es un activo colectivo implícito en las relaciones sociales en función de valores existentes en el colectivo social la inversión en Capital Social genera retornos económicos, políticos, laborales y comunitarios, supone la obligación de reciprocidad y cooperación.²⁴

Michael Woolcock y Depa Narayan tendiendo a una visión integral de Capital Social, destacan cuatro perspectivas del Capital Social y el desarrollo económico: visión comunitaria, de redes, institucional y sinérgica.²⁵

Por otra parte y desde la institucionalidad el Capital Social es un conjunto de normas, redes y organizaciones a través de las cuales la gente tiene acceso al poder y a recursos que sirven para la toma de decisiones y para la formulación de políticas. Es decir que las instituciones educativas tienen la función de generar dinámicas internas de funcionamiento que posibilitan interacciones entre sus miembros y conllevan a la ejecución de estrategias que sumadas a la normatividad y al actuar colectivo expandan su acción hacia la comunidad. Cuellar²⁶

El enfoque ético institucional menciona que aspectos como los valores éticos la confianza, la asociatividad, la conciencia cívica son los componentes claves del

²³ UPHOFF, Norman, F y WIJAYARATNA, C. M. La Productividad De Las Organizaciones Campesinas de Gal Oya, World Development Auckland, Sri Lanka, Nueva Zelandia, Noviembre del 2000.

²⁴ LIN, Nan. 2001a. Social Capital: A Theory of Social Structure and Action. Nuevo York: Cambridge University Press, Structural Analysis in the Social Sciences.

²⁵ WOOLCOCK, Michael, y DEEPA, Narayan. 2000. "Social capital: Implications for Development Theory, Research and Policy". The World Bank Observer 15: 225-249.

²⁶ CUELLAR, María Mercedes. Colombia un proyecto inconcluso, valores institucionales y Capital Social. Universidad Externado de Colombia, Volumen I y II. Bogota, 2000.

Capital Social, hacen alusión a América Latina respecto a que la corrupción es uno de los obstáculos más grandes para el desarrollo que no favorece el fomento del Capital Social, hablan de la cultura cívica como equivalente a Capital Social. Bernardo Kliksberg y Luciano Tomassini ²⁷

A partir de este planteamiento y en el contexto de esta investigación, son las instituciones educativas que al estar conformadas por colectivos en formación, que interactúan y entretienen relaciones tanto horizontales como jerárquicas, las que brindan espacios facilitadores u obstaculizadores de la expresión del talento humano y construcción de Capital Social. Una expresión de esto, es a través de proyectos de Servicio Social Estudiantil planeados, organizados y ejecutados con compromiso, conocimiento y motivación; para facilitar la expansión de ese Capital Social micro (estudiantes) una expresión macro en las comunidades cercanas impactadas con este.

Se retoma el planteamiento de Lechner porque remite el Capital Social a las relaciones sociales y por ello su vinculación con los procesos de subjetivación, en este sentido los logros de Capital Social se visualizan en cambios individuales y sociales; producto de la modificaciones en las relaciones sociales, de la vinculación de los sujetos y los sistemas funcionales, asimismo se asocia con la noción de red y su rol como fuerza productiva. Es un activo de individuos y colectivos que permiten el desarrollo económico o ser un fin en sí mismo, es decir relaciones interpersonales sin fines de lucro. ²⁸

Esta concepción de Capital Social guarda cierta relación con la expuesta por Coleman y Putnam, ya que para estos autores el Capital Social se convierte en un activo del grupo y explica el devenir de las sociedades, Lechner agrega al individuo como un activo sumado al activo de los colectivos, da importancia a los cambios individuales producto de las interrelaciones y los vínculos que en ella se establecen, aspectos importantes para los estudiantes y evidenciados de manera significativa en las experiencias vividas en el Servicio Social Estudiantil.

El Banco Mundial también tiene una visión estructural de Capital Social lo ve como “normas y relaciones sociales dentro de una estructura social que permiten a las personas coordinar una acción para llegar a conseguir logros deseados”. El Capital Social se convierte en una alternativa o recurso a través del cual la población vulnerable organizada en grupos o comunidades puede acceder a bienes o servicios que mejoren su calidad de vida.

²⁷ KLIKSBURG, Bernardo y TOMASSINI, Luciano. Capital Social y Cultura, claves estratégicas para el desarrollo.

²⁸ LECHNER, Norber. «El Capital Social como problema cultural». Revista Mexicana de Sociología, Vol. 64, No. 2. México: UNAM, 2002.

En la actualidad se discute una perspectiva histórica de Capital Social, como reflejo del procesos sociales y con la capacidad de construirse o deconstruirse en cualquier momento; su transformación depende de la dinámica generada en la interacción entre individuos, colectivos, instituciones, gobiernos y condiciones favorables o desfavorables en los diferentes contextos socio económicos, culturales y educativos.

Por otra parte y considerando trabajos de realizados por la CEPAL, citados por el Centro de Estudios Sociales CIDPA la combinación de bajos ingresos laborales y escaso capital educativo, es el principal factor que se asocia a la presencia de la pobreza en los países latinoamericanos. Se ha demostrado que la educación es un factor predisponente del logro de capital humano y social; por consiguiente, la distribución desigual de oportunidades educacionales debe ser vista como uno de los factores de mayor peso que impiden el avance hacia la equidad social y del logro del Capital Social en los pueblos.²⁹

En síntesis el Capital Social se convierte en un fenómeno mediado por varios factores como: los vínculos que se establecen en las relaciones, el tipo de interacción entre individuos, el proceso de desarrollo de la personalidad, la construcción de habilidades sociales, la interacción con el medio cultural y tecnológico y las interacciones escolares; siendo estas en gran parte potencializadas en las instituciones educativas, como el principal ambiente de socialización.

Pero como menciona Tedesco, la escuela, se manifiesta deficitaria frente a las demandas que plantea la civilización emergente. Existe consenso en que la escuela no está cumpliendo satisfactoriamente la función de formar a las futuras generaciones en las capacidades que requiere el desempeño ciudadano para una sociedad que se transforma profunda y rápidamente, pero no existe consenso acerca de cuáles son o deben ser dichas capacidades y cuál debe ser el alcance de su difusión; a pesar que la capacidad de producir y manejar conocimiento aparece como la variable central de los procesos de adecuación educativa.

Otro elemento importante del contexto actual corresponde a que se esta inclinando la balanza hacia el libre mercado, el consumismo y la competencia, es decir, la esfera pública está ganando vigencia en la medida que se promueva la participación ciudadana activa; es por eso que las instituciones educativas que con su papel formador para la integración social deben incentivar el asociacionismo, la formación de capital humano y el Capital Social; como una manera de promover en los estudiantes la construcción de habilidades sociales para hacerle frente a la realidad.

²⁹ DÁVILA, Oscar; OYARZÚN, Astrid; MEDRANO, CARLOS y GHIARDO, Felipe. Centro De Estudios Sociales Cidpa. Formulación Componente Capital Social Plan Valparaíso. Valparaíso, 5 mayo 2005: Atria 2000:99, 105. Tedesco 1996:75.

Para esto se propone partir del planteamiento de Capital Social que hace Uphoff (2000), que mira lo individual desde lo cognitivo interno o subjetivado, es decir el que potencia la acción, estas categorías cognitivas interactúan y provienen de diversos aspectos de las relaciones sociales que pueden ser descritos y modificados explícitamente, a través de las acciones, interacciones y comunicaciones es decir desde lo estructural, mediado por la norma de ayuda mutua y los valores éticos. Es decir la actividad mental es la base que sirve a las acciones colectivas mutuamente beneficiosas (ACMB) como expresión estructural, externa u objetivada.

De modo que el Capital Social pueda ser entendido en forma más concreta. Bajo la categoría de Capital Social Estructural, incluimos roles, reglas, procedimientos y precedentes, así como también redes sociales que establecen patrones continuos de interacción social. En particular, los roles para la toma de decisiones, la movilización de recursos, la comunicación y la solución de conflictos sirven para respaldar la acción colectiva. Ellos facilitan el hecho de que las personas participen en acciones colectivas mutuamente beneficiosas mediante la reducción de los costos de las operaciones y la acumulación del aprendizaje social.

Las formas estructurales del capital social facilitan las ACMB. Las normas, valores, actitudes y creencias que predisponen a las personas a cooperar son, por otro lado, formas de Capital Social cognitivas que son conducentes a las ACMB. Éstas son individuales en su origen, pero habitualmente reflejan símbolos y significados más amplios y compartidos dentro de la cultura o subcultura. Las normas de confianza y reciprocidad a menudo han sido escritas como formas de Capital Social Cognitivo, pero se puede apreciar cómo los valores de veracidad, actitudes de solidaridad y creencia en la equidad también crean y mantienen un ambiente en que las acciones colectivas mutuamente beneficiosas se transforman en algo esperado y, por ende, más probable ³⁰

Los resultados de la investigación hecha por Uphoff en Sri Lanka evidencian la existencia de los dos tipos de Capital Social (cognitivo y estructural), y estos no son mutuamente excluyentes; por el contrario se complementan para darle forma al capital social, es decir es casi imposible que puedan existir reglas y normas de cooperación sin que existan valores y actitudes que las favorezcan, destaca la importancia de un mediador que a través de redes de cooperación, conocimiento y afecto evoca esfuerzos para el funcionamiento en comunidad. Se podría decir que a mayor capital cognitivo mayor intención y motivación para la acción cooperativa en pro del beneficio mutuo.

³⁰ UPHOFF, Norman, F y WIJAYARATNA, C. M. La Productividad De Las Organizaciones Campesinas de Gal Oya, World Development Auckland, Sri Lanka, Nueva Zelandia, Noviembre del 2000.

Así mismo Uphoff menciona la importancia de las reglas, los procedimientos y los precedentes para tomar decisiones, movilizar recursos, facilitar la comunicación y la resolución de conflictos, en definitiva menciona que

Todas las culturas poseen elementos básicos para el Capital Social en su interior, pero las estructuras sociales y los valores pueden desaparecer por desuso; sin embargo este también puede ser restaurado, capitalizando el Capital Social Cognitivo a través de la construcción de formas estructurales adecuadas, es decir eficientes, efectivas y legítimas, que partan de considerar que el Capital Social proviene de los patrones de pensamiento e interacción de las personas y son éstas las que necesitan crear su propio Capital Social³¹

Es decir son los estudiantes los que expresan con sus opiniones, pensamientos y emociones respecto a la experiencias vividas en el Servicio Social Estudiantil, Su interacción con iguales compañeros, coordinadores del servicio social, personas de la comunidad e instituciones, los vínculos que se establecen, los aprendizajes adquiridos, los valores expresados y los sentimientos que se movilizaron, expresan un Capital Social Cognitivo, que unido al contexto institucional normas reglas y procedimientos, potencializan desarrollo del Capital Social de los mismos. Podemos decir que los bienes que aquí se producen son de tipo socio emocional incrementar el número de amigos y los vínculos afectivos con éstos, incrementar motivaciones hacia la solidaridad cooperación y bien común, incentivar la necesidad de participar permanente en actividades cívicas y social en beneficio mutuo.

Uphoff (2000) también menciona que el capital social no es solo productivo al generar acciones; si no además que puede ser persistente manteniendo relaciones a largo plazo a nivel personal, institucional u organizativo que no son siempre evidentes dentro de la comunidad. Esto nos permite ver que en un trabajo de tipo social en una comunidad dada, no solo es producto las acciones para resolver problemas de la misma, si no los lazos o interacciones que se establecen entre los miembros que allí actúan y que pueden generar vínculos estrechos que mas adelante permitan manifestaciones productivas de capital social.

En Colombia el concepto de Capital Social fue debatido a partir del Consejo Nacional de Planeación en 1994 y 1995 como concepto de capital cívico institucional y se convirtió en eje central en los planes de desarrollo a partir de esta fecha, fue objeto de estudio de la investigación elaborada por Jhon Sudarsky³² Capital Social en Colombia y de otras investigaciones como la del Fondo para la

³¹ CEPAL. Equipo de trabajo. CEPAL - Universidad del Estado de Michigan (MSU) CEPAL MSU. Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma. Compiladores Santiago de Chile, enero de 2003.

³² SUDARSKI ROSEBAUM, Jhon. El Capital Social de Colombia. Departamento Nacional de Planeación, Colombia, 2001.

reconstrucción del Eje Cafetero FOREC, después del sismo de 1998 que a partir de la concepción del Plan de Desarrollo “Cambio para Construir la paz”.³³ en donde se diseñaron estrategias para enfrentar situaciones producto de la violencia, desastres naturales y pobreza, orientadas a proteger y promover la formación de los cuatro tipos de capital: humano, físico, natural y social. Algunas políticas integrales pueden observarse en diversas estrategias del Gobierno durante el cuatrienio 1998 - 2002³⁴ esta investigación presenta la documentación y análisis de dos de ellas: el apoyo, promoción y desarrollo de los Programas de desarrollo y paz, y la reconstrucción del eje cafetero después del sismo de 1998.

Para este último se asignó al FOREC la responsabilidad de la reconstrucción física y humana después de la catástrofe (sismo de 1998). El trabajo con la comunidad se basó en la concepción de Capital Social, definido como el stock de confianza y el conjunto de normas y redes asociativas formales e informales que le permiten a una comunidad, mediante la acción colectiva, alcanzar objetivos comunes o superar obstáculos que, de manera individual serían inalcanzables e insuperables, respectivamente. Bajo esta perspectiva, la presencia de dichos factores solamente puede considerarse como capital en el sentido de constituirse en una variable para el mejor crecimiento económico y con ello, progreso social, si permiten generar valor agregado; es decir, si la sociedad, comunidad o grupo, gracias a los mencionados factores pueden lograr un beneficio neto tangible que mejore su calidad de vida.

En esta línea de ideas se puede decir que el Capital Social es producto de una construcción mutua entre la interacción de individuos y requiere de un proceso prolongado para su formación y consolidación. La confianza, el respeto mutuo, el establecimiento de instituciones legítimas, las normas que permiten y facilitan la acción colectiva y reducen los costos de transacción, son procesos que no se completan en el corto plazo. Se requiere un intercambio constante de los individuos a través de sus acciones en pro de beneficios comunes y movidos por el interés, la motivación y las ganas que cada miembro le ponga. En este sentido Capital Social es concebido como un medio, y no un fin, que junto con otras estrategias permite mejorar el bienestar de la sociedad y en esa medida es tangible.

Con base en las tesis antes expuestas respecto al Capital Social, esta investigación se orienta a concebir el Capital Social como dinámico, en construcción constante, que desde lo micro inicia su desarrollo en la institución familiar, se ve fortalecido en el proceso educativo y desde lo macro se logra

³³ PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. Consejería Presidencial para la Política Social, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Conflicto y reconstrucción del Capital Social. Política social 1998-2002. Bogotá: Editores Salazar Ferro Manuel, Corral Luís Carlos, 2002.

³⁴ PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. Consejería Presidencial para la Política Social, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Conflicto y reconstrucción del Capital Social. Política social 1998-2002. Bogotá: Editores Salazar Ferro Manuel, Corral Luís Carlos, 2002.

consolidar dentro de la estructura socio-económica, político y cultural de los pueblos; ya que es allí donde están inmersos los individuos y colectivos, “incluidos” o “excluidos” interactuando e intercambiando ideas en pro de beneficios propios y/o colectivos. Como producto de este Capital Social, las dinámicas de interacción e interrelación grupal estarán mediadas por emociones y sentimientos individuales, normas y reglas de convivencia ciudadana e institucional; base para el funcionamiento “sano” y productivo de una sociedad.

Debido al vacío científico de investigaciones que midan el Capital Social en los estudiantes; a continuación se expone a nivel general otros estudios que proponen formas de medición del Capital Social pero desde perspectivas más de tipo comunitario

El equipo de trabajo del Centro de Estudios Sociales CIDPA ³⁵ plantea que medir el Capital Social es un desafío difícil, considerando que la funcionalidad de la teoría depende en gran parte de la posibilidad y capacidad cierta para generar indicadores mensurables y cuantificables. Es así que, compartiendo la mirada de Zumbado³⁶, la medición tendrá que evolucionar y adaptarse a los cambios en las definiciones conceptuales y operativas.

De hecho, en la esfera de la gobernabilidad y el civismo, existen estudios que usan los indicadores de confianza y normas cívicas empleados en la encuesta mundial de valores, que incluye una muestra de veinte y nueve economías de mercado³⁷.

En el caso de Chile se encuentra el informe del PNUD (2000)³⁸, el que aborda el tema de Capital Social desde una perspectiva asociativa, pues considera que este aspecto constituye una plataforma potencialmente beneficiosa para modelar el futuro, impactando positivamente en el desarrollo.

Se señalan otras investigaciones que analizan el desarrollo productivo por medio de la inserción laboral vía acciones colectivas: en Chile: «Indicadores y generación de datos para un estudio comparativo de trayectorias laborales», es una

³⁵ DÁVILA Oscar; OYARZÚN, Astrid; MEDRANO, Carlos y GHIARDO Felipe. Formulación Componente Capital Social Plan Valparaíso Centro De Estudios Sociales CIDPA Valparaíso, 5 mayo 2005.

³⁶ ZUMBADO, CARLA. Desarrollo y Capital Social: redescubriendo las riquezas de las naciones. Barcelona: Instituto Internacional de Gobernabilidad de Cataluña. 1998: 187.

³⁷ KNACK, S. y KEFFER, P. (1997): «Does social capital have an economic pay -off? Across country investigation. En: Quarterly Journals of Economics, Vol. 112, N°4.

³⁸ PNUD: Desarrollo humano en Chile. Más sociedad para gobernar el futuro. Las paradojas de la modernización. Santiago: 1998 - 2000.

investigación comparativa internacional sobre movilidad ocupacional de la clase media y sectores pobres en tres ciudades: Buenos Aires, Montevideo y Santiago.³⁹

En Argentina, el estudio «El Capital Social y el mercado del trabajo» analiza el fenómeno de la desocupación, desde la perspectiva de cuáles son los factores que hacen posible a los individuos enfrentar situaciones de exclusión del mercado del trabajo, permitiéndoles resolver rápidamente y con eficacia su reinserción laboral. Además indaga sobre la influencia que puede ejercer el aprovechamiento de tales factores en la sostenibilidad y mejoramiento de la vinculación con el mercado del trabajo.» La investigación consideró como base la encuesta permanente de hogares (EPH), instrumento estadístico utilizado para medir la situación socioeconómica de la población argentina⁴⁰

En Colombia se hace alusión al Proyecto Investigación GEL (Gestión Económica Local), desarrollado por el CIDER (Centro Interdisciplinario de Estudios Regionales) de la Universidad de Los Andes⁴¹.

Este Proyecto se desarrolla en el sector occidental de Bogotá, proporciona información sobre el uso del término en la conformación de una cooperativa cuya meta es el desarrollo de la gestión económica local. El trabajo se orientó a indagar sobre elementos denominados intangibles - entre ellos el Capital Social - que posibilitan y facilitan el entorno adecuado para hacer del desarrollo económico local un proceso sostenible. La evidencia empírica producida por el enfoque del Capital Social comunitario, determinó que aquellos factores intangibles asociados al Capital Social se pueden agrupar en dos categorías interdependientes: la cognoscitiva y la estructural: la primera hace referencia a valores, creencias, actitudes, la conducta y las normas sociales de una institución de cooperación grupal. Los principales indicadores de este componente son: la confianza (grado de seguridad que tienen los miembros de una organización entre sí y que influye en la efectividad de sus acciones como grupo), la solidaridad (grado de compromiso entre los miembros, ayuda, colaboración mutua) y la reciprocidad (grado de correspondencia entre las personas de la organización, relacionada con la capacidad de aceptar a los otros y de sentirse aceptado). La categoría estructural se relaciona con las cualidades que constituyen cualquier institución de cooperación grupal a nivel operativo y que le permiten definirse operacional y

³⁹ ESPINOZA, Vicente, en DURSTON, John y MIRANDA, Francisca (Comp.) «Capital Social y políticas públicas en Chile. Investigaciones recientes». Vol. I. Serie Políticas Sociales N° 55. Santiago: CEPAL. Indicadores y generación de datos para un estudio comparativo de Capital Social y trayectorias laborales. 2001: 28, 29

⁴⁰ ARLEGUI, María Alejandra. «El Capital Social y el mercado del trabajo». En Materiales de Trabajo. Estudios Metodológicos, Serie 1. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. 1998

⁴¹ DÁVILA, Oscar; OYARZÚN, Astrid; MEDRANO, Carlos y GHIARDO, Felipe. Centro de Estudios Sociales-CIDPA. Formulación Componente Capital Social Plan Valparaíso. Valparaíso. Cita la investigación realizada en Colombia por la Universidad de los Andes. 5 mayo 2005.

funcionalmente, los indicadores son: el sentido de pertenencia (grado de identificación y compromiso de los miembros de la organización para con ésta), la representación y liderazgo (manera en que se percibe el manejo directivo de la organización por parte de sus miembros) y la densidad organizacional (forma en que se toman las decisiones)

En el estudio desarrollado por Perfetti, Hernández y Trujillo (2003) ⁴² “Educación para la población rural en Colombia”, contempla cuatro aspectos: El primero socioeconómico relevantes en los sectores urbano y rural y una caracterización global del sistema educativo en Colombia. El segundo describe un panorama cuantitativo de la educación para la población rural en términos de analfabetismo, escolaridad de la población, eficiencia del sistema, asistencia escolar y calidad de la educación. El siguiente capítulo reseña las políticas públicas en educación con base en los planes de desarrollo formulados durante los noventa y el marco normativo de la educación promulgada en este período. El capítulo cuatro contiene una selección de casos emblemáticos de la educación básica rural en Colombia. Finalmente se presentan las conclusiones del estudio, enfatizando en aquellas experiencias y modelos que podrían contribuir decididamente a mejorar las condiciones de las zonas rurales y particularmente los objetivos y metas de la iniciativa educación para Todos y de la alianza internacional contra el hambre.

La investigación realizada por Jhon Sudarsky “Capital Social en Colombia” define el Capital Social como:

La acumulación de vínculos asociativos que se han construido entre los miembros de una sociedad, dentro de lo que permiten sus marcos legales e institucionales, los vínculos deben ser voluntarios, que normalmente se establecen en asociaciones u organizaciones jerárquicas a las que las personas se adhieren. En el plano cognitivo, comprende una amplia gama de acuerdos explícitos o tácitos; de entendimientos comunes; de convenciones de lenguaje, operativas y de representación; de certidumbres sociales y expectativas mutuas. Su valor económico reside en buena parte en estos vínculos, disminuyen dramáticamente los costos de transacción en sus fases de negociación, de intercambio de información y de exigencia de cumplimiento de acuerdos⁴³.

En esta concepción se evidencia un acercamiento con el enfoque estructural cognitivo desde una visión macro la sociedad Colombiana en general, pero que puede ser mirado desde otro plano micro que parte de una política pública para el

⁴² PERFETTI, Mauricio; HERNÁNDEZ J., José Faber y TRUJILLO, Luis Felipe y los aportes y comentarios de CALVO, Gloria. Educación para la población rural. En: Colombia, Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales, CRECE, REDUC, Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, 27 de Agosto de 2003.

⁴³ SUDARSKI ROSEMBAUM, Jhon. El Capital Social de Colombia. Departamento Nacional de Planeación. Colombia, 2001.

sector educativo se operativiza a través del Programa del Servicio Social Estudiantil normatizado, reglado para las instituciones educativas y que se ejecuta específicamente con la población estudiantil de educación media. Población objeto de este estudio.

Esta investigación el instrumento “BARCAS (Barómetro de Capital Social)” del cual retomamos las dimensiones de solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica que desde la perspectiva de los investigadores son aspectos que aducen a lo cognitivo. La solidaridad es considerada un valor que les permite a los estudiantes tener sentido de pertenencia, cooperación, recibir y dar tratos equitativos, sentirse incluidos y partícipes en la sociedad.

La relaciones horizontales y la participación cívica mezclan el plano cognitivo y estructural. La primera refleja el sentir de los estudiantes respecto a relaciones con sus compañeros, coordinadores del Servicio Social Estudiantil y otras personas de la comunidad durante la prestación de este servicio, en éste se definen dos elementos como centrales: la ayuda de semejantes y la solución de conflictos en éstos media el sentido de confianza, amistad y afinidad. La segunda refleja la disposición hacia una actitud participativa de los estudiantes a través del deseo a la asociatividad, o la pertenencia activa en organizaciones voluntarias (clubes, asociaciones, grupos deportivos, culturales, artísticos, de ayuda comunitaria, de ahorro, cooperativas, la organización de actividades escolares, comunitarias o locales.

Las otras siete dimensiones planteadas en el Barcas contemplan variables importantes pero poco relevantes que se salen del problema de estudio planteado y de su marco de referencia, éstas se extrapolan hacia instituciones fuera del ámbito de la comunidad educativa, las interacciones y percepciones que se indagan corresponden a aspectos más generales de la sociedad colombiana, no pertinentes para este estudio.

3.1.3 Dimensiones de Capital Social Retomadas para este Estudio. Las dimensiones seleccionadas se relacionan con aspectos normativos respecto a la finalidad del Programa de Servicio Social Estudiantil específicamente propósitos y objetivos, los aspectos que éstas incluyen permiten conocer el pensar y sentir de los estudiantes respecto a valores, interacciones, propósitos y participación en grupos sociales.

3.1.3.1 Solidaridad: atomización, solidaridad general, reciprocidad.

3.1.3.2 Relaciones Horizontales: solidaridad en relaciones horizontales.

3.1.3.3 Participación Cívica: actividades cívicas, actividades sociales.

Otras Variables Contempladas en el BARCAS y no incluidas en el estudio:

a. Confianza institucional: con las variables confianza en el gobierno, en movimientos, honestidad y cumplimiento con la ley, en medios, en fuerzas armadas, en grupos, en la policía, confianza legal, apoyo de la autoridad, confianza política, en la iglesia, en grandes compañías.

b. Jerarquía o articulación vertical: pertenencia a organizaciones de interés, solidaridad en relaciones verticales, solución vertical a problemas colectivos, organización que hacen la mediación sindicatos, iglesia, participación política, gremios.

c. Control social: mecanismos de participación rendición de cuentas, confianza en las instituciones que ejercen control de la sociedad al Estado, mecanismos de control de la sociedad al Estado.

d. Republicanismo cívico: particularismo, educación política, politización de la ciudadanía, responsabilidad del éxito de lo público, clientelismo igualdad política.

e. Participación política: Actividad política electoral, habilidad política, eslabonamiento legislativo, mecanismos de participación, actividad política, eslabonamiento ejecutivo, partido.

f. Información y transparencia: la gente tiene quien le explique claramente los problemas públicos, los ciudadanos se informan de manera apropiada para poder participar efectivamente, el Estado hace esfuerzo por mantener informados a los ciudadanos, los colombianos no sabemos para donde va el país porque nadie nos dice, la razón de no participar más por no conseguir la información necesaria, sabe en qué va a invertir los recursos de su localidad.

g. Dimensión de medios: Confianza en medios, actividad en medios, los medios de comunicación si explican a fondo los problemas, qué tan a menudo lee usted el periódico.

Al estudiar cada una de las variables propuestas por el autor vemos que entre ellas se entrelazan dos componentes; uno de tipo cognitivo compuesto por valores, normas, actitudes, creencias y otro de tipo estructural es decir las relaciones interpersonales que se dan en las organizaciones o en redes, que para efectos explicativos pueden ser de tipo formal o informal y que se pueden expresar en acciones específicas de impacto individual o grupal, la primera orientada hacia el potencial de interacción fortaleciéndolo y la segunda haciendo que este potencial se manifieste a través de acciones en beneficio común en un momento o situación determinado.

Para finalizar se exponen la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo del BID Junio de 2005 a través de 15 Estrategias para la Inclusión de la Ética y el Capital Social en el Currículo universitario, coordinadas por Romina G. Oppel Ada Inés Piazzese Alan Wagenberg, que surgieron de trabajos realizados por docentes de diferentes países según la percepción de estos respecto a las necesidades de sus países y estas corresponden a: observatorio Social, hacer programas integrales e interdisciplinarios para integrar ética al currículo universitario y hacer extensión e Investigación, programa IDES (Ingeniería para el Desarrollo Social) es una iniciativa que se enmarca en la estrategia de conformar una “Sociedad Responsable del Aprendizaje” y proyectos de desarrollo y responsabilidad social, ética transversal la propuesta se basa en anexar diferentes asignaturas y seminarios a los currículos de las diferentes carreras Argentina, creación de un código de ética para el personal y los estudiantes en Colombia, la enseñanza de la ética y capital social en distintas modalidades a través de reformas curriculares en Bolivia, Incorporar en el currículo los temas de ética y Capital Social en Chile, incluirlas en las ciencias de la educación en Ecuador, incluirlas en ciencias administrativas y económicas y en las prácticas profesionales, Generación de una publicación universitaria en la que el único requisito para publicar en la misma sea alcanzar la calificación máxima posible Venezuela, reflexionar sobre Ética y Valores en Colombia, formación en Maestría en ética y Desarrollo de Capital Social en México.

Es una iniciativa del BID como respuesta a los continuos cuestionamientos de la sociedad a las situaciones de inequidad e ineficiencia que viven los países Latinoamericanos en la actualidad.

La idea de implementar un curso sobre Ética, Capital Social y Desarrollo en las Universidades es una estrategia que surge como una necesidad de buscar alternativas para mitigar la crisis ética y económica que se vive en América Latina con situaciones como la corrupción, la intolerancia, violencia e individualismo entre otros aspectos.

Se propone a través de este curso que los estudiantes de educación superior no solo piensen en beneficiar a la comunidad a través de actividades de servicio social parte del requisito académico; sino además formar al estudiante con un sentido de inclusión social, de ciudadanía activa que contribuya a la promoción de la justicia y defensa de los débiles, promover el estudio y análisis de cómo se comporta la ética en la sociedad actual y su influencia en el desarrollo de Capital Social, Además se orienta a fortalecer los lazos de solidaridad entre los grupos y el desarrollo del capital social de la región y del país. Inculcar que toda profesión está en función de las necesidades, problemas y demandas de una comunidad y que entre los ciudadanos se puede lograr con objetivos comunes.

Por otra parte se propone desconfiar de propuestas que conviertan al capital social en la clave para la solución de los problemas de los pobres de nuestros países,

retomando a Lean (1998) los apoyos externos aunque son necesarios no deben forzar compromisos ante personas de las comunidades, su papel es funcionar como activantes del compromiso comunal incentivando la reflexión, el apoyo colectivo, las soluciones colectivas, es decir activando la capacidad de relacionarse de sus miembros (capital social cognitivo) con las relaciones que se establecen entre ellos y que se expresan a través de acciones determinadas como: solidaridad, cooperación, ayuda mutua o a colectivos (capital social estructural).

3.2 SERVICIO SOCIAL ESTUDIANTIL

Este es el escenario en el que se desenvuelve el estudiante y que incluye aspectos normativos (Capital social Estructural), que en su ejecución posibilita la manifestación del Capital Social Cognitivo del estudiante

El Ministerio de Educación Nacional en la Ley General de Educación, Ley 115 del 8 de febrero de 1994, define al Servicio Social del estudiantado en los artículos 66 y en el 97. En el artículo 66 se refiere al Servicio Social Estudiantil en la educación campesina, determinando que los estudiantes de establecimientos de educación formal en programas de carácter agropecuarios, agroindustrial o ecológico prestarán el Servicio Social Estudiantil obligatorio capacitando y asesorando a la población campesina de la región. En el artículo 97 se refiere a él, como Servicio Social Estudiantil obligatorio, planteando que los estudiantes de educación media prestarán un Servicio Social Estudiantil obligatorio durante los dos (2) grados de estudio, de acuerdo con la reglamentación que expida el gobierno nacional.

En esta misma ley, en el título XI en Disposiciones Varias, complementa acerca del Servicio Social Estudiantil obligatorio en el artículo 204 en donde se refiere a la educación del ambiente, siendo esta aquella que se práctica en los espacios pedagógicos diferentes a los familiares y escolares mediante la utilización del tiempo libre de los educandos.

El Servicio Social Estudiantil Obligatorio es visto desde la Ley 115 como un componente curricular exigido para la formación integral del estudiante en los distintos niveles y ciclos de la educación formal, constituyéndose en un programa que contribuye a la construcción de la identidad cultural, nacional, regional y local de los educandos.

El propósito principal y mecanismos generales para la prestación del Servicio Social Estudiantil están determinados en el Decreto número 1860 de agosto 3 de 1994, por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994 en los aspectos pedagógicos y organizativos del servicio educativo, en su artículo 39 en donde determina:

El Servicio Social Estudiantil que presten los estudiantes de educación media, tiene el propósito principal de integrarse a la comunidad para contribuir a su mejoramiento social, cultural y económico, colaborando en los proyectos y trabajos que lleve a cabo y desarrollar valores de solidaridad, y conocimientos del educando respecto a su entorno social⁴⁴.

Los temas y objetivos del Servicio Social Estudiantil serán definidos en el proyecto educativo institucional.

Reglamenta igualmente que los programas del Servicio Social Estudiantil podrán ser ejecutados por el establecimiento en forma conjunta con entidades gubernamentales especializadas en la atención a las familias y comunidades. Termina aclarando que el Ministerio de Educación Nacional reglamentará los demás aspectos del Servicio Social Estudiantil que faciliten su eficiente organización y funcionamiento.

Parte de esa regulación se hace explícita en la Resolución N° 4210 del 12 de septiembre de 1996, por la cual se establecen las reglas generales para la organización y el funcionamiento del Servicio Social Estudiantil. En esta resolución se establecen 9 artículos en los cuales plantean los siguientes aspectos:

En el primero hace claridad en que los dos años antes citados se ubican en el nivel de educación media académica o técnica, igualmente aclara que este servicio se debe cumplir por medio de proyectos pedagógicos que sean tendientes al desarrollo de valores, especialmente, la solidaridad, la participación, la protección, conservación y mejoramiento del ambiente y la dignidad y sentidos de trabajo y del tiempo libre.

En el artículo N° 2, especifica que el Servicio Social Estudiantil hace parte integral del currículo y por lo tanto del proyecto educativo institucional del establecimiento educativo. Plantea igualmente que los criterios y reglas específicas que deberán atender a los educandos, así como las obligaciones del establecimiento educativo, en relación con la prestación del servicio deben estar especificadas en el manual de convivencia

En el artículo N° 3 plantea los objetivos generales a los que debe apuntar el Servicio Social Estudiantil:

1. Sensibilizar al educando frente a las necesidades, intereses, problemas y potencialidades de la comunidad, para que adquiera y desarrolle compromisos y actitudes en relación con el mejoramiento de la misma.

⁴⁴ REPUBLICA DE COLOMBIA. Ley General de Educación, febrero 8 de 1994, leyes complementaria. Edición 2005.

2. Contribuir al desarrollo de la solidaridad, la tolerancia, la cooperación y el respeto a los demás, la responsabilidad y el compromiso con su entorno social.
3. Promover acciones educativas orientadas a la construcción de un espíritu de servicio para el mejoramiento permanente de la comunidad y la prevención integral de problemas socialmente relevantes.
4. Promover la aplicación de conocimientos y habilidades logrados en áreas obligatorias definidas de estudios que favorezca el desarrollo social y cultural de las comunidades.
5. Fomentar la práctica del trabajo y el aprovechamiento del tiempo libre, como derechos que permitan la dignificación de la persona y el mejoramiento de su nivel de vida⁴⁵.

El artículo 4 plantea los criterios que tendrían en cuenta al determinar los objetivos específicos, los sistemas, las actividades y los procedimientos que estructuren y organicen la prestación del Servicio Social Estudiantil en las instituciones educativas, de los cuales se retoman:

- a.** Los proyectos pedagógicos del servicio deben constituir un medio para articular las acciones educativas del establecimiento con las expresiones culturales locales, satisfacer necesidades de desarrollo comunitario e integrar acciones adelantadas por otras organizaciones sociales, en favor de la comunidad.
- b.** El Servicio Social Estudiantil atenderá prioritariamente, necesidades educativas, culturales, sociales y de aprovechamiento del tiempo libre, identificadas en la comunidad del área de influencia del establecimiento educativo, tales como la alfabetización, la promoción y la preservación de la salud, la educación ambiental, la educación ciudadana, la organización de grupos juveniles y de prevención de factores socialmente relevantes, la recreación dirigida y el fomento de actividades físicas, prácticas e intelectuales.

El artículo 5 determina que los establecimientos educativos podrán establecer convenios con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que adelanten y pretendan adelantar acciones de carácter familiar y comunitario, teniendo en cuenta que su objeto sea a fin con los proyectos pedagógicos del Servicio Social Estudiantil, definidos en el respectivo proyecto institucional.

Establece igualmente que se deberá brindar los soportes técnico-pedagógicos y administrativos necesarios que requieran los educandos para prestar el Servicio Social Estudiantil, en las condiciones y requerimientos determinados en cada uno

⁴⁵ REPUBLICA DE COLOMBIA. Ley General de Educación, febrero 8 de 1994, leyes complementaria. Edición 2005. Resolución N° 4210 del 12 de septiembre de 1996.

de los proyectos pedagógicos que defina el mismo establecimiento educativo, de acuerdo con lo dispuesto en esta resolución. Para ello, deben existir mecanismos administrativos y pedagógicos para que los docentes del respectivo establecimiento educativo, puedan atender las tareas y funciones de asesoría, orientación y asistencia a los educandos, en el desarrollo de dichos proyectos.

En el artículo 7° se plantea el carácter obligatorio del Servicio Social Estudiantil el cual es otorgado por el artículo 97° de la Ley 115 de 1994 antes mencionado, para que se considere culminado el proceso formativo de los estudiantes de la educación media, específica que se deberá atender de manera efectiva las actividades de los respectivos proyectos pedagógicos, cumplir con la intensidad horaria definida para ellos en el correspondiente proyecto educativo institucional y haber obtenido los logros determinados en el mismo. Diciendo al final que se convierte en un requisito indispensable para la obtención del título de bachiller, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11° del Decreto 1860 de 1994, en armonía con el artículo 88 de la Ley 115 de 1994.

En la ciudad de Pereira el Servicio Social Estudiantil obligatorio es dirigido desde la oficina de la Dirección operativa y pedagógica de la Secretaría de Educación Municipal y en sus disposiciones generales se acoge a lo planteado en la norma

4. PROCESO METODOLÓGICO

4.1 DESCRIPCIÓN DEL DISEÑO

La presente investigación se enmarca dentro del enfoque Empírico Analítico y corresponde a la llamada investigación evaluativa con un diseño descriptivo, aplicando un procedimiento estadístico factorial multivariado en la determinación del nivel de capital social y en la validación del instrumento, se realizó prueba piloto, análisis de experto y análisis de componentes principales ya que este incluía 3 dimensiones de capital social: solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica y se busco consistencia y correlación entre cada una de las preguntas de las mismas.

De acuerdo al momento de la evaluación, es de tipo ex post, puesto que los datos se recolectaron después de realizadas las acciones, por ende al abordar la investigación los jóvenes del Servicio Social Estudiantil ya habían terminado el proceso.

Se considera pertinente para esta investigación evaluar estas tres dimensiones de Capital Social ya que incluyen aspectos de naturaleza subjetiva de los estudiantes, las cuales se expresan de manera espontánea y arrojarán datos de Capital Social Cognitivo punto de partida para la acción. Asimismo, se busca un acercamiento hacia lo estructural (normas, reglas, procedimientos) es decir contexto institucional educativo en el que se desarrolla el programa del Servicio Social Estudiantil; esto con el fin de analizar aspectos tales como:

a. Objetivos del Programa de Servicio Social Estudiantil que se orientan hacia el desarrollo de valores como: solidaridad, honestidad, sentido de servicio a la comunidad, capacidad para resolver conflictos, interactuar con otros e inclusión a grupos sociales y cívicos.

b. Aspectos del contexto educativo como: la inclusión del programa de Servicio Social Estudiantil en el PEI (Proyecto Educativo Institucional) y en manual de convivencia, la relación de los proyectos de Servicio Social Estudiantil con la modalidad académica, el que los objetivos y actividades de los proyectos de Servicio Social respondan a necesidades específicas de poblaciones de área de influencia del colegio, el posibilitar convenios interinstitucionales y la participación del estudiante en el diseño de los proyectos.

Esta descripción se hace con el propósito de contextualizar las respuestas dadas por los estudiantes, establecer un análisis de las mismas en relación con la visión de algunos maestros y la revisión y análisis de algunos proyectos de Servicio Social Estudiantil.

4.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

Universo: Estudiantes que cursaron grado 10 y 11 en el año 2005 en la ciudad de Pereira

Población: Los estudiantes que cursaron grado 11 en el 2006 y prestaron el Servicio Social Estudiantil en el año 2005 en la ciudad de Pereira

Muestra: De acuerdo a datos de la Secretaria de Educación Municipal de Pereira, en el 2005 los estudiantes que cursaban grado 10 fueron 7456 tanto de Institución Educativa privados como oficiales de zona urbana y rural.

Para determinar el diseño muestral se realizó una clasificación de las Instituciones Educativas en cuatro estratos:

- a. Institución Educativa Oficiales con más de 100 estudiantes
- b. Institución Educativa Oficiales con menos de 100 estudiantes.
- c. Institución Educativa Privados.
- d. Institución Educativa Rurales.

Debido a la utilización del método de estratificación de la muestra fue necesario calcular el efecto de diseño para posteriormente seleccionar un total de ocho Instituciones Educativas, dos por cada estrato, éstas fueron:

- a. Colegio Calazans, jornada diurna
- b. Liceo Andino, jornada diurna
- c. Liceo Comercial Aquilino Bedoya, jornada nocturna
- d. Institución Educativa Carlota Sánchez, jornada diurna
- e. Institución Educativa INEM Felipe Pérez, jornada sabatina
- f. Instituto Técnico Superior, jornada diurna
- g. Institución Educativa Agropecuaria de Combia.
- h. Institución Educativa José Antonio Galán

Diseño muestral: la selección de los estudiantes se hizo bajo el procedimiento de muestreo aleatorio simple

- a. Numero de estudiantes encuestados: 364.
- b. Confianza: 95%
- c. Error muestral: 6%
- d. Efecto de diseño: 30%

4.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

4.3.1 Cuestionario Restringido de Forma Cerrada. El cuestionario corresponde a un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios que permitan alcanzar los objetivos del proyecto de investigación. Es un plan formal para recolectar información de la unidad de análisis objeto de estudio y centro del problema de investigación.

Para la recolección de la información se elaboró y aplicó a los estudiantes un cuestionario restringido de forma cerrada en el cual se indagaron las opiniones respecto a las vivencias en la prestación del Servicio Social Estudiantil con relación al Capital Social, en las dimensiones de solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica. El cuestionario se aplicó a 364 estudiantes que en el año 2006 cursaron grado 11 y que ya habían prestado el Servicio Social Estudiantil en el año 2005 (ver Anexo A)

4.3.2 Entrevista Semiestructurada. Se trata de una conversación individual con el propósito de recoger información escrita sobre el Servicio Social Estudiantil, en la cual se realizan preguntas abiertas y cerradas, dando a los entrevistados posibilidades de complementar con sus opiniones el tema tratado.

Se aplicó a 9 maestros que participaron de la coordinación ó apoyo a estudiantes que prestaron el Servicio Social Estudiantil durante el 2005 en la ciudad de Pereira.

Las preguntas planteadas en la encuesta indagan la opinión de los docentes respecto al conocimiento y aplicabilidad de la normatividad del Servicio Social Estudiantil y sus percepciones sobre el efecto de éste en las diferentes dimensiones de Capital Social en los estudiantes. (ver Anexo B)

Para efectos del análisis se agruparon las preguntas respecto a su pertinencia en relación con aspectos mencionados en la ley.

4.4 PROCEDIMIENTO

Para dar respuesta a la pregunta sobre el nivel de Capital Social en las dimensiones de solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica de estudiantes de educación media que prestaron el Servicio Social Estudiantil en la ciudad de Pereira en el año 2005, el presente estudio desarrolló un proceso que se estructuró alrededor de cinco fases:

1. Teórica y Conceptual
2. Elaboración de Instrumentos para la recolección de la información
3. Aplicación de los instrumentos y recolección de la información
4. Organización de información

5. Validación del constructo

Fase 1: Teórica y Conceptual: Se inició el proceso explorando aspectos conceptuales respecto a Capital Social y la normatividad que rige el Servicio Social Estudiantil. Igualmente se hizo una revisión de investigaciones relacionadas con Capital Social y Servicio Social Estudiantil, producto de este proceso se determinaron las dimensiones de Capital Social pertinentes para el estudio.

De manera alterna, se llevó a cabo una revisión documental de los proyectos de servicio social inscritos en el año 2005 ante la Secretaría de Educación Municipal, para posteriormente analizar tendencias de éstos en relación a las dimensiones del capital Social y a objetivos de la ley.

Fase 2: Elaboración de Instrumentos para la recolección de la información: En esta fase se llevó a cabo la elaboración de instrumentos para la recolección de la información.

Etapas 1: Elaboración de encuestas para estudiantes

Se plantearon preguntas que indagaron sobre experiencias vividas en el Servicio Social Estudiantil que se relacionan con las dimensiones de Capital Social y aspectos generales del servicio social.

Los tipos de respuestas tuvieron una escala valorativa ascendente partiendo de cero (0) hasta un puntaje máximo de tres (3) de acuerdo al tipo de pregunta (Anexo C.)

Etapas 2: Validación de forma del instrumento

La validación de forma se hizo a través del juicio de expertos, en donde se buscaba identificar las coherencias de las preguntas con los objetivos del estudio e igualmente se revisó el diseño de la encuesta (Anexo D.)

Igualmente se hizo una prueba con estudiantes que el año inmediatamente anterior habían prestado el servicio social, con el fin de escuchar sus apreciaciones en torno al diseño y entendimiento de las preguntas, las cuales se tuvieron en cuenta y ayudaron a mejorar el instrumento.

Etapla 3: Elaboración de instrumentos para el análisis del contexto del Servicio Social Estudiantil

- a. Preguntas de aspectos generales del servicio social, indagados en la encuesta a estudiantes, en la cual se pregunta sobre la aplicación de la normatividad del servicio social.
- b. Matriz para análisis de los proyectos del Servicio Social Estudiantil con respecto a los objetivos generales planteados en la normatividad y relacionados con el capital social (Anexo E.)
- c. Matriz para análisis de los proyectos del Servicio Social Estudiantil en relación con las dimensiones de Capital Social, seleccionadas para el estudio. (Anexo F.)
- d. Elaboración de entrevista semiestructurada escrita a docentes encargados del Servicio Social Estudiantil en las Instituciones Educativas. Las respuestas tenían una escala valorativa ascendente partiendo de cero (0) hasta un puntaje máximo de tres (3) de acuerdo al tipo de pregunta (Anexo G.)

Fase 3: Aplicación de los instrumentos y recolección de la información: Para iniciar el trabajo de campo se solicitó a la Secretaría de Educación Municipal de Pereira autorización escrita para aplicar las encuestas en las instituciones educativas seleccionadas. Posteriormente se hizo contacto con los directivos de las instituciones y se aplicó la encuesta directamente por los investigadores a estudiantes y docentes.

Los estudiantes se encuestaron directamente en sus salones de clase y los docentes brindaron el espacio para la realización de la encuesta. Aprovechando esta misma visita se realizó la entrevista con los encargados del servicio social.

Fase 4: Organización de la información y plan de análisis:

Etapla 1. Encuesta a estudiantes: las respuesta tuvieron una valoraciones en un rango de cero (0) hasta tres (3), siendo este último el mayor puntaje a la pregunta. En este momento se desarrollan varios pasos en el procesamiento de la información:

- a. La información recolectada se sistematizó a través del programa Epiinfo 6, identificando frecuencias en cada una de las respuestas de acuerdo a su valoración. Luego se exportaron los archivos a Excel y se realizaron tablas y gráficos, que ayudaron a realizar el análisis.
- b. Posteriormente se exportó la base de datos al programa estadístico SPSS para realizar el análisis de componentes principales, el cual arrojó valores por dimensiones y un valor general de Capital Social de los estudiantes que realizaron

el servicio social (Anexo H). Un producto de éste análisis fueron los coeficientes, que el programa arrojó, los cuales se multiplicaron por el valor de cada respuesta dada por los encuestados, para determinar los valores de capital social:

Tabla 1. Matriz de coeficientes para el cálculo de las puntuaciones de las preguntas

VARIABLES (PREGUNTAS)	Coeficiente
N23SR4. Por la labor desarrollada sintió reconocimiento por parte de la comunidad o las personas en el lugar de práctica	0,186
N25SA3. Después de desarrollar el servicio social se vio incrementado el círculo de amigos	0,171
N26SS3. Después de prestar el servicio social siente que puede contar con las personas que participaron en dicho proyecto.	0,193
N27SS4. Entendiendo por solidaridad el dar y recibir ayuda, usted con la prestación del servicio siente que es más solidario.	0,191
N32SR2. Con base en la experiencia vivida si fuera voluntario el servicio social. usted estaría dispuesto a realizarlo?	0,104
N8PC1. Considera usted que para elaborar el proyecto del servicio social se tuvieron en cuenta las necesidades manifestadas de su comunidad....	0,158
N14PC2. Las actividades de servicio social se realizaron en su colegio, comunidad, otros	0,096
N24PC3. Al finalizar el proyecto de servicio social siente que se contribuyó a la solución de las necesidades de la comunidad.....	0,184
N34RA3. Siente que a partir del servicio social se vio fortalecida su participación en actividades sociales	0,198
N17RS3. Durante la prestación del servicio social las relaciones con las personas en el lugar de practica fueron	0,110

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Puntuaciones de componentes.

c. Con este coeficiente y los valores máximos de cada pregunta se pudo hallar el puntaje máximo posible de Capital Social indagado en la encuesta:

Tabla 2. Coeficientes y valores de las preguntas

Variable (pregunta)	Coeficiente arrojado por el programa	Valor máximo posible en las preguntas	Valor de cada pregunta en el puntaje total de la encuesta
N23SR4	0,186	3	0,558
N25SA3	0,171	3	0,514
N26SS3	0,193	3	0,579
N27SS4	0,191	3	0,572
N32SR2	0,104	1	0,104
N8PC1	0,158	3	0,475
N14PC2	0,096	1	0,096
N24PC3	0,184	3	0,553
N34RA3	0,198	3	0,594
N17RS3	0,110	2	0,220
Puntaje máximo total posible en la encuesta			4.263

d. Con el puntaje máximo posible 4,263, se creó una tabla para hallar los rangos de los niveles de Capital Social:

Tabla 3. Niveles de Capital Social

NIVELES	RANGO	
Muy bajo	0 - 25%	0 - 1,066
Bajo	>25% - 50	>1,066 - 2,132
Medio	>50% - 75%	>2,132 - 3,198
Alto	>75% - 100%	>3,198 - 4,264
Puntajes máximos posibles en capital Social		4,264

e. En lo referente a las dimensiones de estudio, para hallar el puntaje máximo posible, el programa realizó un tratamiento igual al anterior y posteriormente se creó una tabla para hallar los rangos de cada una de éstas:

Tabla 4. Niveles de las dimensiones de Capital Social

NIVELES	RANGO	DIMENSIONES DE CAPITAL SOCIAL		
		SOLIDARIDAD Y MUTUALIDAD	PARTICIPACIÓN CÍVICA	RELACIONES HORIZONTALES
Muy bajo	0 - 25%	0 - 0,971	0 - 0,908	0 - 0,500
Bajo	>25% - 50	0,971 - 1,941	0,908 - 1,816	0,500 - 1,000
Medio	>50% - 75%	1,941 - 2,912	1,816 - 2,724	1,000 - 1,500
Alto	>75% - 100%	2,912 - 3,882	2,724 - 3,633	1,500 - 2,000
Puntajes máximos posibles en cada dimensión		3,882	3,633	2,000

f. Obtenidos los valores anteriores se pasó a determinar la frecuencia en cada uno de los niveles tanto en las dimensiones como en el Capital Social en general.

Etapas 2 Revisión de la información del contexto del Servicio Social Estudiantil.

a. Preguntas de aspectos generales del servicio social. En la encuesta a estudiantes se plantearon preguntas que indagaban por el cumplimiento de la normatividad del servicio social.

b. Revisión de Proyectos Inscritos en la Secretaría de Educación. Se revisaron los proyectos del Servicio Social Estudiantil con la finalidad de establecer una relación de estos con los propósitos y objetivos planteados por la ley e identificar la orientación de éstos con relación a las dimensiones de Capital Social, objeto de

este estudio; de esta forma ampliar el conocimiento del contexto en que se desarrolla el Servicio Social Estudiantil para fortalecer al análisis de la información que se recolectó directamente a través de los estudiantes.

c. Entrevista semiestructurada a docentes: la información dada por los docentes corresponde a aspectos normativos del Servicio Social Estudiantil y se agrupa de acuerdo a los siguientes criterios:

- Conocimiento respecto a que es el Servicio Social Estudiantil
- Conocimiento respecto a propósitos y objetivos del Servicio Social Estudiantil.
- Establecimiento de acuerdos o convenios interinstitucionales:
- Reglas generales para la organización y funcionamiento del Servicio Social Estudiantil.
- El Servicio Social Estudiantil hace parte del currículo, PEI y manual de convivencia.
- Participación del estudiante en el Servicio Social.
- Reconocimientos para el estudiantado por la prestación del Servicio Social Estudiantil.
- El Servicio Social Estudiantil encaminado a atender necesidades de la comunidad educativa y comunidad de área de influencia.
- Capital Social.

Fase 5. Validación del constructo. La validación del constructo es un segundo momento en la validación de la encuesta, de igual importancia que el juicio de expertos, puesto que en este se busca identificar y demostrar que se tiene un instrumento con una sensibilidad de pregunta y una capacidad de creación de nuevo conocimiento predicativo de la encuesta de capital social en el ámbito del servicio social (Anexo I)

El Análisis de Componentes Principales (ACP) es una técnica estadística de síntesis de la información, o reducción de la dimensión (número de variables). Es decir, ante un banco de datos con muchas variables, el objetivo será reducirlas a un menor número perdiendo la menor cantidad de información posible. Los nuevos componentes principales o factores serán una combinación lineal de las variables originales, y además serán independientes entre sí. Para llevar a cabo esto se desarrolla los siguientes pasos:

- Análisis factorial con el cruce entre cada una de las variables.
- Determinación de las comunalidades.
- Varianza total.
- Elaboración de matriz de componentes.
- Nombrar los nuevos componentes.
- Análisis del nuevo constructo.

5. RESULTADOS

5.1 DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN

La distribución de la población fue de 364 estudiantes, se encontró un predominio de sexo masculino en la población evaluada con un 71%.

Tabla 5. Distribución de la población

Institución Educativa	Jornada	Sexo		Modalidad Educativa	Tipo de Colegio	Total de Encuestas
		M	F			
Calazans	Diurna	30	0	Académica	Privado	30
Carlota Sánchez	Diurna	50	35	Académica	Oficial	85
Gabriel Mejía Echeverri	Diurno	27	21	Agropecuaria	Oficial	49
Agropecuaria de Combia	Diurno	2	3	Agropecuaria	Oficial	5
Técnico superior	Diurna	119	25	Técnica	Oficial	144
José Antonio Galán	Diurno	16	26	Académica	Oficial	42
Aquilino Bedoya	Nocturna	2	6	Comercial	Oficial	8
Liceo Andino	Diurna	1	1	Técnica	Privado	2

5.2 DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS DIMENSIONES DE CAPITAL SOCIAL

5.2.1 Dimensión de Solidaridad

Tabla 6. Distribución de los datos en la dimensión de solidaridad

VARIABLES	POSIBLES RESPUESTA	SEXO		COLEGIO		MODALIDAD				TIPO DE PROYECT			
		FEM	MASC	OFIC.	PRIV.	ACA	AGR	COM	TEC	EO	EP	IE	ONG
Sintió reconocimiento	Nada	16	53	65	4	21	1	0	30	57	0	5	7
	Débilmente	13	37	46	4	119	11	0	17	34	5	7	4
	Moderadamente	45	101	129	17	15	19	4	63	93	10	29	14
	Fuertemente	32	67	91	8	2	22	3	37	56	6	29	8
Se vio incrementado el círculo de amigos	Nada	17	44	51	10	37	0	0	24	44	0	10	7
	Débilmente	8	48	43	13	28	2	1	25	32	3	15	6
	Moderadamente	43	100	135	8	58	23	1	61	100	6	23	14
	Fuertemente	38	66	102	2	34	28	5	37	64	12	22	6
Puede contar con las personas que participaron en el proyecto	Nada	18	71	83	6	33	3	0	53	77	0	4	8
	Débilmente	18	47	56	9	34	5	1	25	51	0	8	6
	Moderadamente	42	89	118	13	56	24	2	49	85	9	28	9
	Fuertemente	28	51	74	5	34	21	4	20	27	12	30	10

Siente que es más solidario	Nada	9	19	25	3	18	0	0	10	23	0	2	3
	Débilmente	5	24	29	0	9	2	0	18	22	1	4	2
	Moderadamente	51	134	170	15	71	28	3	83	125	18	28	14
	Fuertemente	41	81	107	15	59	23	4	36	70	2	36	14
Si fuera voluntario estaría dispuesto a realizarlo	Si	28	101	117	12	60	16	1	52	85	15	15	14
	No	78	157	214	21	97	37	6	95	155	6	55	19

5.2.1.1 Reciprocidad. En esta variable se indaga el reconocimiento que dan a los estudiantes las instituciones o la comunidad donde prestaron el servicio social e igualmente sobre la intención de realizar este programa si fuera voluntario.

En el primero, el sentimiento de reconocimiento fue mayor: en mujeres con un 72.6%, en los estudiantes de colegios privados 75.7%, en Instituciones Educativas de modalidad comercial 100% y en los estudiantes que prestaron el servicio social en la Institución Educativa con un 82.8%.

En el segundo aspecto, el 57% de los encuestados manifiestan que sí realizarían el servicio social en caso de que éste fuera voluntario, con un comportamiento similar en el cruce con otras variables, destacándose un bajo porcentaje 14.2% en los estudiantes de la modalidad comercial y un alto porcentaje 71.4% en los estudiantes que prestaron el servicio social en entidades públicas.

Observando el comportamiento de la variable es notorio que las respuestas positivas son mayores a las de tipo negativas, pero la diferencia es muy estrecha, en donde es preocupante que un 43% de estudiantes no realizarían el Servicio Social Estudiantil si fuera voluntario, aspecto que despierta muchas incógnitas acerca del alto porcentaje de estudiantes que no están interesados en contribuir al mejoramiento de su entorno ni retribuir a éste todo lo aprendido en su proceso educativo.

5.2.1.2 Atomización. Es necesario resaltar que en esta variable se explora el sentido contrario, es decir, no el sentido de estar solo sino por el contrario la percepción del estudiante respecto a si con la prestación del servicio social se amplió su círculo de amigos. Se encontró que el 67.8% de los encuestados consideran que su círculo de amigos se amplió de manera fuerte o moderada con la prestación del servicio social. Es importante resaltar que esta respuesta fue mayor en estudiantes de colegios oficial 71%, en los estudiantes pertenecientes a la modalidad agropecuaria y en los que prestaron el Servicio Social Estudiantil en entidades públicas 85.7%.

5.2.1.3 Solidaridad General. Se observa que el 58% de los encuestados consideran que aún después de haber terminado el servicio social aun cuentan con el apoyo de las personas que participaron en el proyecto que él realizó. Haciendo una observación más detallada de los diferentes aspectos se observa la respuesta es mayor en mujeres 66%, en la modalidad académica la respuesta es mayor en la modalidad comercial 85.7% y menor en la técnica 40.3%, llama la atención que los estudiantes que prestaron el servicio social en las entidades públicas el 100% expresa contar con el apoyo de éstas personas.

En lo que se refiere con la percepción de sentirse más solidario con la prestación del servicio social se encontró que el 84% de los encuestados consideran que la realización del servicio social entre fuerte o moderada contribuyó a hacerlos más solidarios. El comportamiento general de la variable es estable, se destaca un porcentaje del 100% en la modalidad comercial y en estudiantes que prestaron el Servicio Social Estudiantil en entidades públicas un 95.2%

5.2.2 Dimensión Relaciones Horizontales

Tabla 7. Distribución de los datos en la dimensión de relaciones horizontales

VARIABLES	POSIBLES RESPUESTA	SEXO		COLEGIOS		MODALIDAD				TIPO DE PROYECT			
		FEM	MASC	OFIC.	PRIV	ACA	AGR	COM	TEC	EO	EP	IE	ONG
Relaciones con las personas en el lugar de práctica fueron	Egoísmo	0	4	4	0	3	1	0	0	4	0	0	0
	Indiferencia	6	19	21	4	20	1	0	4	16	1	3	5
	Ayuda mutua	100	235	306	29	134	51	7	143	220	20	67	28

5.2.2.1 Solidaridad en Relaciones Horizontales. Esta variable hace referencia a cómo se dio la solidaridad en las relaciones horizontales durante el Servicio Social Estudiantil, en donde el 92% de los encuestados expresan que éstas fueron de ayuda mutua, el 7% que fueron relaciones de indiferencia y para el 1% fueron de egoísmo. El comportamiento de la variable es estable, se destaca la diferencia significativa en la respuesta de egoísmo entre colegios públicos 6.3% y privados 12.1%; al igual que el 15.2% en los estudiantes que prestaron el servicio social estudiantil en entidades no gubernamentales.

5.2.3 Dimensión Participación Cívica

Tabla 8. Distribución de los datos en la dimensión de participación cívica

VARIABLES	POSIBLES RESPUESTA	SEXO		COLEGIO		MODALIDAD				TIPO DE PROYECT			
		FEM	MASC	OFIC.	PRIV.	ACA	AGR	COM	TEC	EO	EP	IE	ONG
Se tuvieron en cuenta las necesidades manifiestas de su comunidad	Nada	44	100	139	5	62	14	2	66	121	6	9	8
	Débilmente	18	55	60	13	23	9	2	39	52	0	8	13
	Moderadamente	18	73	80	11	39	17	3	32	49	7	24	11
	Fuertemente	26	30	52	4	33	13	0	10	18	8	29	1
Las actividades se realizaron en su colegio, comunidad,	No	61	155	198	18	84	36	2	94	183	7	7	19
	Sí	45	103	133	15	73	17	5	53	57	14	63	14
Al finalizar el proyecto se contribuyó a la solución de las necesidades de la comunidad	Nada	31	81	109	3	45	8	2	57	101	0	7	4
	Débilmente	17	40	46	11	25	8	0	24	34	4	12	7
	Moderadamente	31	102	117	16	59	24	3	47	74	13	31	15
	Fuertemente	27	35	59	3	28	13	2	19	31	4	20	7
Se vio fortalecida su participación en actividades sociales	Nada	13	38	48	3	22	2	0	27	41	2	3	5
	Débilmente	10	45	46	9	34	2	0	19	44	0	6	5
	Moderadamente	43	114	142	15	61	28	3	65	96	13	33	15
	Fuerte	40	61	95	6	40	21	4	36	59	6	28	8

5.2.3.1 Actividades cívicas. Para el estudio de esta dimensión se preguntó si el Servicio Social Estudiantil lo realizaron en lugares como: colegio, sectores aledaños y en la comunidad, en respuesta el 59% de los encuestados afirman que lo realizaron en lugares diferentes a los mencionados; al establecer la relación entre variables se destaca que estudiantes pertenecientes a colegios de la modalidad comercial el 71.4% sí lo realizó en alguno de estos lugares.

Seguidamente al indagar si en la elaborar el proyecto del servicio social se tuvo en cuenta necesidades expresas por la comunidad, barrio, colegio o sectores aledaños al colegio, se observa que el 60% de los encuestados manifiesta que éstas no se tuvieron en cuenta. Al hacer la relación entre variables se destaca un porcentaje muy bajo en la respuesta dada en estudiantes de la modalidad técnica 28.6%, al igual que en estudiantes que prestaron el servicio social en instituciones oficiales 27.9% y ONG 36.4%

Para complementar se averiguó si consideraban que el proyecto del servicio social contribuyó a la solución de las necesidades de la comunidad, identificando que el 53% de los encuestados declaran que el Servicio Social Estudiantil sí contribuyó entre fuerte y moderadamente a la solución de éstos. Al establecer las relaciones entre variables se destaca el alto porcentaje de respuestas entre fuerte y

moderado en estudiantes de instituciones educativas de la modalidad comercial 71.4%.

5.2.3.2 Actividades Sociales. En cuanto la participación de los estudiantes en actividades sociales el 71% expresa haber fortalecido estas actividades entre fuertemente y moderadamente. La participación en actividades sociales fue mayor en mujeres 78.3%, en estudiantes de colegios oficiales 71.6%, en la modalidad comercial 100% y los estudiantes que desarrollaron proyectos en entidades privadas 90%.

5.3 NIVELES DE CAPITAL SOCIAL EN LOS ESTUDIANTES

Tabla 9. Niveles de capital social

NIVELES	RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	
			%	ACUMULADO
Muy bajo	0 - 25%	35	10%	10%
Bajo	>25% - 50	92	25%	35%
Medio	>50% - 75%	153	42%	77%
Alto	>75% - 100%	84	23%	100%

Para determinar los niveles de Capital Social se tomaron las tres dimensiones estudiadas con sus respectivas variables, a las cuales se les dio el mismo valor; clasificando como alto a los estudiantes que puntuaron por encima del 75%, medio en un rango de puntuación entre 50 - 75%, bajo entre 25 - 50% y muy bajo por debajo del 25 %.

Como resultado se identifica que un 65% de estudiantes se ubica en un nivel de Capital Social entre medio y alto y un 35 % que se encuentra con un capital social entre bajo y muy bajo.

5.3.1 Niveles de Capital Social por Dimensiones

Tabla 10. Niveles de capital social en las dimensiones

NIVELES	RANGO	DIMENSIONES DE CAPITAL SOCIAL								
		SOLIDARIDAD Y			PARTICIPACIÓN CÍVICA			RELACIONES HORIZONTALES		
		FREC	%	ACUM	FREC	%	ACUM	FREC	%	ACUM
Muy bajo	0 - 25%	41	11%	11%	95	26%	26%	4	1%	1%
Bajo	>25% - 50	77	21%	32%	103	28%	54%	24	7%	8%
Medio	>50% - 75%	126	35%	67%	107	29%	84%	0	0%	8%
Alto	>75% - 100%	120	33%	100%	59	16%	100%	336	92%	100%

En la dimensión de Solidaridad se encuentra que el 68% de los estudiantes se ubican en un nivel de Capital Social entre medio y alto, igualmente en la dimensión de Relaciones Horizontales el 92% se encuentran en un nivel de Capital Social alto. En contraste la dimensión de Participación Cívica donde el 55% de los estudiantes puntuaron entre bajo y muy bajo.

5.4 RESULTADOS CONTEXTO EN EL QUE SE DESARROLLA EL SERVICIO SOCIAL ESTUDIANTIL

Dentro del contexto del Servicio Social Estudiantil se estudiaron aspectos de la normatividad relacionados con Capital Social e incluidos en los propósitos y objetivos de ésta, asimismo se incluyeron factores relacionados con el funcionamiento del servicio social y que los investigadores consideraron pertinentes para la óptima ejecución del mismo y que favorecen el Capital Social en el estudiante.

Lo anterior fue examinado desde el punto de vista del estudiante con preguntas generales incluidas en la encuesta, opinión de docentes que participaron en el servicio social en el año 2005 y con la revisión de los proyectos inscritos en Secretaría de Educación en ese año.

5.4.1 Aspectos Generales

Tabla 11. Datos sobre aspectos generales de la normatividad del Servicio Social Estudiantil, en el año 2005

VARIABLES	POSIBLES RESPUESTA	SEXO		COLEGIO OFICIAL	COLEGIO PRIVADO	MODALIDAD				TIPO DE PROYECT			
		FEM	MASC			ACAD	AGRO	COMER	TECNI	EO	EP	IE	ONG
Puso en práctica conocimientos académicos	Nada	26	76	99	3	34	0	0	68	94	0	3	5
	Débilmente	13	37	42	8	20	6	1	23	37	1	7	5
	Moderadamente	50	101	136	15	64	36	4	47	92	14	26	19
	Fuertemente	17	44	54	7	39	11	2	9	17	6	34	4
Es una experiencia enriquecedora para su formación personal	Nada	9	23	30	2	19	0	0	13	28	0	2	2
	Débilmente	7	26	33	0	12	2	0	19	28	1	3	1
	Moderadamente	39	98	124	13	52	17	4	64	95	7	23	12
	Fuertemente	51	111	144	18	74	34	3	51	89	13	42	18
Pudo hacer uso del tiempo libre en beneficio de la comunidad	Nada	13	11	24	0	15	1	0	8	22	0	1	1
	Débilmente	5	35	36	4	15	3	0	22	30	1	4	5
	Moderadamente	47	125	151	21	72	25	5	70	110	12	33	17
	Fuertemente	41	87	120	8	55	24	2	47	78	8	32	10
Logró herramientas para el desempeño laboral futuro	Nada	21	44	62	3	29	2	0	34	57	0	3	5
	Débilmente	13	64	68	9	31	3	0	43	60	2	12	3
	Moderadamente	48	110	141	17	61	34	3	60	97	14	29	18
	Fuertemente	24	40	60	4	36	14	4	10	26	5	26	7

EO: Entidad Oficial. EP: Entidad Privada.

IE: Institución Educativa

ONG: Organización No Gubernamental

5.4.1.1 Conocimiento Académico - Formación Personal. La ley plantea que el Servicio Social Estudiantil deberá permitir la relación y correlación del desempeño académico de los estudiantes en las distintas áreas del conocimiento y de la formación, con su desarrollo personal y social.

Con relación a este aspecto las respuestas obtenidas entre fuerte y moderado correspondieron al 58% de los estudiantes encontrándose mayor % en mujeres que en hombres, mayor en colegios privados, modalidades agropecuaria y comercial y en proyectos desarrollados en empresas privadas. Llama la atención el hecho que la modalidad técnica arrojó el puntaje más bajo con el 38% con respecto a las otras modalidades.

El Servicio Social Estudiantil es considerado como una experiencia enriquecedora para su conocimiento y formación personal entre fuerte y moderadamente para el 82% de los estudiantes, no se detectan diferencias significativas en relación con las otras variables.

5.4.1.2 Utilización del Tiempo Libre y Formación Hacia el Sentido del Trabajo. Dentro del propósito del Servicio Social Estudiantil los proyectos pedagógicos deben estar orientados hacia el desarrollo de valores, conservación y mejoramiento del ambiente y la dignidad y sentidos de trabajo y del tiempo libre como derechos que permitan la dignificación de la persona y el mejoramiento de su nivel de vida.

En relación con la utilización del tiempo libre, las respuestas entre fuerte y moderadamente correspondieron al 82 % de los estudiantes, los cuales manifiestan que hicieron buen uso del tiempo libre en pro de ellos y de la comunidad, en las diferentes variables las respuestas tuvieron un comportamiento estable por encima del 80%.

Respecto al logro de herramientas para el desempeño laboral futuro, las respuestas entre fuerte y moderadamente correspondieron al 61% de los estudiantes, con un comportamiento similar en las variables de sexo, entidad oficial y privada; en la variable de modalidad se destaca un porcentaje por encima de 90% en contraste con la modalidad técnica que puntuó por debajo del 50%. Se destacan en un 90% los proyectos realizados en entidades privadas en relación con los proyectos desarrollados en entidades oficiales 51%.

5.4.2 Proyectos Inscritos en la Secretaría de Educación Municipal en el Año 2005

5.4.2.1 Desde la Normatividad

Tabla 12. Orientación de los proyectos desde la normatividad

ORIENTACIÓN DE PROYECTOS		TENDENCIA DE PROYECTOS A DESARROLLAR VALORES EN LOS ESTUDIANTES	
Protección del medio ambiente su embellecimiento y cuidado de los animales	15.	solidaridad	37
Acompañamiento a adultos mayores	2	participación	34
Alfabetización a adultos	8	cooperación	24
Educación de niños y niñas	12	respeto a los demás	14
Trabajo con jóvenes	1	responsabilidad	22
Acompañamiento a bibliotecas y fortalecimiento de la lectura y la escritura	4	protección, conservación y mejoramiento del ambiente	15
Escuelas de liderazgo, civismo, democracia y gobierno escolar	7	sentido del trabajo en	11
Desarrollo de actividades de oficina.	1	Tolerancia	3
Promoción y prevención de la salud	6		
Deporte, recreación y utilización del tiempo libre	4		
Nº DE INSTITUCIONES QUE PRESENTARON PROYECTO			40
Nº DE PROYECTOS PRESENTADOS			60

Para el año 2005 existían en la ciudad de Pereira 90⁴⁶ Instituciones educativas entre públicas y privadas que tenían el nivel de educación media vocacional, de las cuales el 40.4% presentaron proyectos para la prestación del Servicio Social del estudiantado ante la Secretaría de Educación Municipal de Pereira.

En total se presentaron 60 proyectos, de los cuales el 25% se orientan hacia la Protección y cuidado del medio ambiente y de animales, seguido por los proyectos orientados educación de niños y niñas. En contraste a lo propuesto por la ley, se encontró que un proyecto tendía a labores de oficina.

La resolución 4210 plantea que los proyectos deben tender a desarrollar valores tales como: la solidaridad, la participación, la dignidad, el sentido del trabajo, la tolerancia, la cooperación y el respeto a los demás, la responsabilidad y la protección, conservación y mejoramiento del ambiente.

Los proyectos presentados a la Secretaría de Educación Municipal en el año 2005 fueron revisados a la luz de esta intención, más específicamente teniendo en cuenta los objetivos planteados por éstos, identificando que los proyectos tienen a desarrollar, en todos los casos, más de un valor.

Los valores con base en los cuales se analizaron los proyectos de Servicio Social Estudiantil corresponden a solidaridad; participación; cooperación; protección,

⁴⁶ SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL. DIVISIÓN DE SISTEMAS. Pereira, 2005.

conservación y mejoramiento del ambiente; responsabilidad; respeto a los demás; sentido del trabajo en equipo; dignidad; tolerancia; los cuales se agruparon según sus características en las diferentes dimensiones de Capital Social de la siguiente forma:

- a. **Dimensión Solidaridad:** incluye los valores de Solidaridad, respeto a los demás, (51)
- b. **Dimensión Relaciones Horizontales:** incluye los valores de tolerancia y sentido de trabajo en equipo
- c. **Dimensión Participación Cívica:** incluye los valores de participación, cooperación; protección, conservación y mejoramiento del ambiente, responsabilidad

5.4.2.2 Análisis desde las Dimensiones de Capital Social. Las dimensiones del Capital Social que se observaron en los proyectos son solidaridad, relaciones horizontales y participación cívica. En el proceso para determinar la orientación de los proyectos presentados a la Secretaría de Educación en el año 2005, se encontró que éstos tienen más de una tendencia, es decir, no están orientados hacia la solidaridad sino también hacia la participación cívica, por citar un ejemplo. Por esta razón lo que se presenta son las tendencias de los proyectos en general.

Tabla 13. Orientación de los proyectos hacia el Capital Social

SOLIDARIDAD			RELACIONES HORIZONTALES	PARTICIPACIÓN CÍVICA	
40			27	59	
Atomización	Solidaridad general	Reciprocidad	Solidaridad en Relaciones Horizontales	Actividades Cívicas	Actividades Sociales
0	16	15	10	29	20

Se observa que los proyectos tienen una tendencia a desarrollar valores relacionados con la participación cívica seguidos de solidaridad.

5.4.3 Resultados desde la exploración a Maestros

Significado de Servicio Social Estudiantil: La información que se incluye en este aspecto corresponde a planteamientos de la ley del Servicio Social Estudiantil tales como: atención a grupos poblacionales, acercamiento del estudiante a su comunidad. Los docentes entrevistados expresan en un 100% conocer la normatividad de Servicio Social Estudiantil y mencionan aspectos como obligatoriedad, uso productivo del tiempo libre y el acercamiento a la comunidad. Al igual que considera el programa como una experiencia enriquecedora para el estudiante, mencionan que en el apoyo para la comunidad educativa y barrial, los estudiantes ejercen liderazgo, se relacionan con otras instituciones y personas, esto les permite nuevos aprendizajes y les orienta como mejores personas, les

permite saber quiénes son, proyectarse hacia su comunidad, proyectarse al futuro laboral.

Conocimiento respecto a propósitos y objetivos del Servicio Social

Estudiantil: El 100% de los docentes expresa conocer dicho aspecto en los que incluyen: Fortalecer las relaciones, servir de apoyo a la comunidad, adquirir otras responsabilidades, tener contacto con entes administrativos, conocer la comunidad y proyectar la institución a ésta, concientizar a los jóvenes sobre la realidad urbana y rural y llevarlo a que aporte a la solución de problemas comunitario y participar activamente en cada proyecto institucional

En relación con lo anterior el 56% de los docentes considera que en la ejecución de los proyectos se cumplen los propósitos y objetivos propuestos por la normatividad, en contraste el 44% que menciona su no cumplimiento por dificultades en la disponibilidad de tiempos y espacios para su ejecución, perciben que los estudiantes sienten el Servicio Social como algo impuesto; otros docentes, por el contrario mencionan que los alumnos adquieren experiencias enriquecedoras, apoyan a la comunidad que presenta carencias académicas y de convivencia social; proponen crear conciencia en los estudiantes de la importancia del Servicio Social Estudiantil y motivarlos para el desarrollo de éste.

Convenios interinstitucionales en el Servicio Social Estudiantil: Al respecto la ley menciona la necesidad que las instituciones educativas realicen convenios para la prestación del Servicio Social Estudiantil con entes gubernamentales y no gubernamentales que adelanten acciones familiares y comunitarias. El 56% de los docentes respondió que sí se establecieron convenios con: Secretaría de educación, Zoológico, medicina legal, Indeportes, Acueducto, Juegos Bolivarianos; por lo general son convenios verbales.

Organización y funcionamiento del Servicio Social Estudiantil: La Ley propone que los docentes encargados del Servicio Social Estudiantil reciban apoyo, capacitación y asesoría; con relación a este aspecto el 55% manifiesta haber recibido apoyo en los siguientes aspectos: capacitación, apoyo institucional, tiempo, espacios y materiales. Además manifiestan haber obtenido ayuda por parte de instituciones y comités comunitarios, es decir expresan haber recibido poca ayuda por parte de la Secretaría de Educación.

Respecto a la existencia de manuales de procesos y procedimientos para la planeación, desarrollo, acompañamiento y cierre de los proyectos de Servicio Social Estudiantil, el 56% manifiesta conocerlos, los restantes no lo consideran necesario, expresan además que cada año es uno diferente, o que por la variedad de actividades no hay parámetros claros para su realización.

En lo referente a dificultades en la prestación del Servicio Social Estudiantil, el 45% de los docentes expresan que se presentaron y mencionan las siguientes:

escasa disponibilidad de tiempo de los docentes para acompañar los procesos, el hecho que sea impuesto, falta de recursos económicos para desplazamientos, recursos físicos y materiales, en algunos casos poca receptividad de la comunidad hacia el trabajo con niños.

Inclusión de los proyectos de Servicio Social Estudiantil en el currículo, PEI y manual de convivencia. El 78% de los docentes expresa que los proyectos están incluidos en el PEI, el 56% afirman que también están en el manual de convivencia, mencionan que la razón para que esté en el manual de convivencia corresponde a que los estudiantes deben tener un buen comportamiento en la comunidad.

Participación del estudiante en el Diseño del Proyecto de Servicio Social: Al respecto se destaca que el 56% de los docentes expresa que las propuestas de los estudiantes no fueron tenidas en cuenta para el diseño de los proyectos.

Reconocimientos para el estudiantado por la prestación del Servicio Social Estudiantil: Se consideró pertinente mirar este aspecto ya que la estimulación y valoración por lo realizado, aumenta los niveles de motivación, sentido de pertenencia, cooperación y continuidad en el proceso de apoyo a la comunidad que de hecho incide en el Capital Social.

Al indagar este aspecto, el 78% de los docentes consideró que los estudiantes tuvieron algún tipo de reconocimiento de las instituciones y comunidades. Los docentes de la jornada sabatina destacan mucha importancia de este programa; pero también expresan que éstos suplen acciones de apoyo de personal, que por falta de recursos del Estado no se puede contratar. A algunos jóvenes se les entregó el certificado en público y se les condecoró, en otros casos la comunidad expresó verbalmente a la institución felicitaciones por la buena labor, y otros mencionan que falta más reconocimiento al interior de la Institución Educativa. De la misma manera el 100% de los docentes considera que el Servicio Social Estudiantil es una oportunidad para que el estudiante fortalezca relaciones con otros.

El Servicio Social Estudiantil encaminado a atender necesidades de la comunidad educativa y comunidad de área de influencia: El 100% de los docentes expresa que el Servicio Social Estudiantil es una oportunidad para que los estudiantes se integren fuertemente a la comunidad, desarrollen valores de solidaridad y contribuyan al mejoramiento de ésta. Los encuestados expresan que los estudiantes por lo general prestan desinteresadamente el Servicio con miras a sentirse útiles y serviciales, darse a conocer y tener contacto con su comunidad, interactuar con otros que por lo general son personas nuevas. Por otra parte, el 67% considera que se tuvieron en cuenta necesidades de la comunidad para el planteamiento del proyecto. Igualmente el 89% expresa que con este programa se contribuye a la solución de necesidades de la comunidad y área de influencia del

colegio; cuando los proyectos corresponden a acciones intrainstitucionales (embellecimiento, mantenimiento, etc.) mencionan que el beneficio es mayor para la institución, pero el impacto en la comunidad no es tan alto.

Capital Social: El 100% de los docentes opinan que el Servicio Social del estudiantado contribuyó al desarrollo de Capital Social, mencionan que los estudiantes aprenden de sus vivencias, logran relacionarse más con otros estudiantes e instituciones, agregan que algunos estudiantes sólo lo ven como una obligación y no se comprometen, se lograría más si hay un mayor acompañamiento en la coordinación y se trabaja con mayor responsabilidad.

6. DISCUSIÓN Y ANÁLISIS

El análisis y discusión de los resultados obtenidos se desarrolla dentro del marco conceptual de Capital Social expuesto por Uphooff, el cual lo ubica desde una visión estructural asociada a formas de organización social (normas, reglas, roles) contenida en el estudio a través de análisis de la aplicación de la normatividad en las Instituciones Educativas y desde una visión cognitiva, derivada de procesos mentales cuyos resultados son las ideas y sentimientos (valores, actitudes e intenciones). La interacción entre éstas predispone a los estudiantes a la acción para el desarrollo del Capital Social.

Los resultados indican que la hipótesis se rechaza debido a que el 65% de los estudiantes alcanzaron un nivel de Capital Social entre medio y alto, a nivel de las dimensiones la más representativa fue la de relaciones horizontales con un 92% de estudiantes entre medio y alto, seguido de solidaridad con un 68% y participación cívica sólo con un 48%.

La dinámica del análisis se centra en los niveles de Capital Social hallados, en relación con las tres dimensiones de Capital Social y la influencia que tiene el contexto del Servicio Social Estudiantil en el desarrollo de éste.

6.1 CONTEXTO DEL SERVICIO SOCIAL

El contexto del Servicio Social Estudiantil es visto como aquellos factores que de una u otra manera se relacionan e influyen en el desarrollo de éste (proyectos del servicio social, percepción de los docentes y percepción de los estudiantes); para este análisis se partirá desde la pregunta ¿Cómo influyen estos aspectos del contexto en el adecuado desarrollo del servicio social y a su vez en el Capital Social del estudiante?

Dentro de la normatividad se plantea que los proyectos deben ser presentados en Secretaría de Educación antes de ser desarrollados, para así conocer qué se va a hacer en las instituciones; se encuentra que este proceso empieza por romperse desde su punto de inicio puesto que en realidad el porcentaje de proyectos presentados es muy bajo lo cual no permite conocer, controlar y hacer seguimiento en su realización. Es importante destacar que en general los proyectos presentados se mantienen en el interés de prestar un servicio hacia la comunidad, buscando contribuir a su mejoramiento social, cultural y económico, en general girando en aspectos educativos a niñas, niños, jóvenes y ancianos, o en temas de tipo ambientales. De los proyectos que se presentaron sólo un proyecto dista de este interés y se orienta a labores de oficina.

Estos proyectos tienen una orientación a fortalecer algunos valores en los estudiantes con miras a ser proyectados en sus labores sociales, su principal

énfasis es el desarrollo de la solidaridad, representados en varios aspectos tales como cooperación, protección, respeto, tolerancia y con una menor tendencia a fortalecer las relaciones horizontales. Desde una mirada más detenida en capital social estos proyectos buscan en sus objetivos fortalecer la participación cívica y por esta misma vía fortalecer la solidaridad del estudiante hacia las personas con las que comparte.

Conocer de los proyecto es de significativa importancia debido a que éstos son la puerta de entrada al proceso del servicio social y dependiendo de la orientación no sólo desde lo teórico sino también en la práctica misma, dependerá la huella que deje en los estudiantes.

Un actor significativo en el proceso del servicio social es el docente que guía el proceso y desde su experiencia expresa que la ejecución de servicio social a nivel general apunta a favorecer el cumplimiento de los objetivos planteados por la normatividad y específicamente aquellos como: liderazgo en los jóvenes, desarrollo del sentido de solidaridad, interacción con otros hacia una mejor convivencia social en acciones tendientes a responder a las necesidades de su entorno.

Resaltan la importancia del reconocimiento al estudiante por su labor realizada como un incentivo que aumenta la motivación para actuar en el servicio a los demás, sin embargo se mencionan aspectos importantes que pueden obstaculizar la ejecución de este programa en pro del desarrollo de Capital Social, como el hecho de la participación obligatoria del estudiante ya que sienten que esta situación limita el compromiso de éste, o hace que lo exprese de manera menos emotiva. Se aclara que el sentido de obligatoriedad parte de una visión estructural y organizativa dada por la norma, pero esto no limita la libertad que tienen los estudiantes para establecer interacciones con otros a través de las relaciones de tipo horizontal, desarrollar sentido de solidaridad y participar de manera voluntaria en actividades sociales o cívicas; por ende establecer vínculos afectivos, de cooperación o de asociatividad básicos para el desarrollo de Capital Social. Es por esto que se destaca la importancia de involucrar activa y participativamente al estudiante desde el diseño del proyecto.

Los docentes reconocen que su acción en este programa es significativa y expresan que un mayor acompañamiento favorecería a los estudiantes en aspectos como: el fortalecimiento de la seguridad, confianza, el establecimiento de relaciones horizontales; pero reconocen que esto no ha sido viable por el escaso tiempo asignando para dicha labor; esto va ligado a expresiones de a falta de compromiso institucional y de la secretaria de educación para brindar capacitación, materiales, espacios para el desarrollo de dicho programa.

Llama la atención cómo la mitad de los docentes le resta importancia a la existencia y uso de manuales de procesos y procedimientos para la ejecución del

programa; pero desde el punto de vista organizativo estos facilitarían la calidad y eficacia del programa.

Asimismo, se destaca que en muchos casos no se incluyen las ideas de los estudiantes en el diseño de proyectos de Servicio Social Estudiantil; de esta manera se visualiza un sentido jerárquico en las relaciones que limita la participación con relaciones de igualdad entre el estudiante y el docente.

Los docentes mencionan como importante la posibilidad de incluir las necesidades de la comunidad en el desarrollo de proyectos; pero esto se ve supeditado en la realidad, por la necesidad de que el estudiante ejecute proyectos intrainstitucionales centrados en el embellecimiento escolar o apoyo logístico como una estrategia para suplir carencias de personal. Esta situación desdibuja la participación activa del estudiante en pro del beneficio mutuo y de la comunidad.

En la encuesta realizada a estudiantes se incluyeron unas preguntas de aspectos generales que indagaban sobre el cumplimiento de la normatividad en el entorno del servicio social, allí se pudo detectar cómo los estudiantes al indagárseles si pudieron poner en práctica los conocimientos, se detectó que en los colegios oficiales de modalidad técnica y que desarrollaban su servicio en entidades oficiales tienen una mayor tendencia a no generar logros significativos en este aspecto.

Los datos anteriores son muy similares a los arrojados por la pregunta logro de herramientas futuras, lo que nos puede llevar a inferir que los bajos resultados en los aspectos anteriores pueden ser causales para que el estudiante no desarrolle herramientas para su desempeño futuro. En contradicción con los datos de las dos preguntas anteriores se observan los entregados en la pregunta sobre si el servicio social fue una experiencia enriquecedora, para lo cual los estudiantes dieron altas calificaciones. Haciendo un rastreo a estos datos y de acuerdo a lo dicho anteriormente, vemos cómo la institución educativa Carlota Sánchez donde los estudiantes prestaron su servicio social en el proyecto de Juegos Bolivarianos, fue una de las instituciones que mostraron mas bajo promedios en los resultados de capital social.

6.2 CAPITAL SOCIAL EN LOS ESTUDIANTES: SOLIDARIDAD EN LOS ESTUDIANTES

Al analizar la solidaridad en los estudiantes retomamos del planteamiento de Sudarski⁴⁷ el sentido de que se puede recibir ayuda de diferentes fuentes y no se encuentra desamparado cuando tiene problemas y que las relaciones son

⁴⁷ SUDARSKI ROSEMBAUM, Jhon. El Capital Social de Colombia. Departamento Nacional de Planeación, Colombia 2001.

balanceadas y equitativas, y se complementa con el sentido de la colaboración, confianza, relaciones de igualdad con maestros y comunidad

Uno de los aspectos que expresa la solidaridad es la reciprocidad entendida como la correspondencia mutua de una persona con otra. Se identifica como en el servicio social los estudiantes sintieron reconocida su labor, pero en contraste casi la mitad de éstos, no manifiesta deseo de realizarlo de manera voluntaria. Para la investigación una de los factores representativos en la reciprocidad era identificar que tan voluntariamente realizaría el servicio y al encontrar estos datos deja entre dicho la voluntad o disposición de retribuir a la comunidad sus conocimientos y habilidades. Esto se corrobora con lo expresado por los docentes quienes plantean la necesidad de concientizar más a los jóvenes de la importancia del Servicio Social Estudiantil y motivarlos para su desarrollo, expresan como dificultades que pueden incidir en esta situación el hecho del escaso tiempo del docente para acompañar al estudiante en este proceso.

La atomización con relación a la solidaridad se analiza de manera positiva, es decir, la posibilidad del estudiante para ampliar el círculo de amigos con la prestación del Servicio Social, en éste se encontró que más de la mitad de éstos lograron este cometido, al relacionar esto con lo planteado por Uphooff respecto al significado de social = amigos, el estudiante se capitalizó en amigos. Afectando positivamente la variable, retomando lo planteado por los docentes esta experiencia les permite mayores relaciones interpersonales, nuevos aprendizajes y una mayor proyección hacia la comunidad.

La Solidaridad General se manifiesta en el estudiante a partir de su percepción de ser más solidario y el sentir que se cuenta con los otros en un momento dado, desde esta mirada, el servicio social logró crear en los estudiantes esta sensación, cumpliendo con unos de sus objetivos, relacionando esta información con lo que plantean los docentes en relación con el poco tiempo que tienen.

Por más de la mitad de los estudiantes, igualmente el 84 % de estos siente que después de esta experiencia se siente más solidario. Desde el contexto los maestros expresan que la ejecución del Servicio Social se convierte en una oportunidad para que los estudiantes fortalezcan relaciones entre sí con la comunidad agregan además que éstos prestan desinteresadamente el Servicio. En general los proyectos revisados se orientan principalmente a la solidaridad y la reciprocidad. En este aspecto Norber Lechner (2002) remite el Capital Social a las relaciones sociales, y el producto de éste se visualiza en cambios individuales y sociales expresados en roles y redes, es decir, se pueden obtener logros en las relaciones interpersonales sin fines de lucro, desde éste se puede inferir que un estudiante que desarrolle un alto nivel de solidaridad, éste es producto de los vínculos que se establecen en estas relaciones y podría ser un potencializador del Capital Social.

6.2.1 Relaciones Horizontales. Lo expresado por los estudiantes evidencia que ésta fue la dimensión que reflejó más logro de Capital Social expresando un alto sentido de ayuda mutua, retomando a Coleman 1987, este aspecto privilegia la organización de los estudiantes en función de bienes colectivos y sumado al planteamiento de Putnam se puede aseverar que el tiempo de convivencia ayuda a los estudiantes para establecer lazos afectivos y sociales que lo llevan a generar sentimientos de equidad y solidaridad; es decir, los predispone a la acción colectiva en condiciones de igualdad y cooperación mutua.

En otras palabras, se concluye que el sentido alto de relaciones horizontales durante la prestación del Servicio Social Estudiantil predispone a los estudiantes a interiorizar el sentido de igualdad en las relaciones con los otros y a interactuar con éstos de manera más libre y espontánea, viéndose reflejada la retroalimentación del grupo, aspecto que impulsa el sentido de acción en la búsqueda del beneficio común, es decir, del Capital Social individual hacia el colectivo, esto dentro del enfoque estructural cognitivo.

Aunque la expresión de los estudiantes refleja un alto nivel de solidaridad en las relaciones horizontales en contraste, lo planteado por los maestros, expresa exclusión del estudiante y en cierta medida la intención de mantener una relación jerárquica durante el proceso, reflejado en la poca importancia que le dan a la participación de los estudiantes en el diseño de los proyectos y al escaso acompañamiento.

6.2.2 Participación Cívica. La participación cívica como dimensión del Capital Social es un aspecto fundamental para el estudio debido a que manifiesta de manera más evidente la relación estudiante comunidad, para la investigación era representada por la intención de los estudiantes por apropiarse de su papel activo en la comunidad durante y después de la prestación del Servicio Social Estudiantil, esta dimensión es representada en la visión comunitaria que plantea Michael Woolcook, 2000 cuando resalta que el Capital Social es inherentemente bueno y mientras más se logre mejor para la comunidad. En la investigación se identificó que de las tres dimensiones fue la que tuvo menos reflejo de Capital Social en los estudiantes.

La participación cívica se analiza desde dos aspectos la participación en actividades cívicas, entendiendo éstas como las actividades que se desarrolla tendientes a solucionar necesidades manifiestas por la comunidad y las actividades sociales, las que refieren el deseo de participar en actividades de tipo social con compañeros, amigos, personas que hayan compartido en la prestación del servicio. Las actividades cívicas en el contexto del servicio social aportó positivamente puesto que apuntó en muchos casos a solucionar algunos problemas de la comunidad, pero queda un vacío cuando se observa detenidamente y la mitad de los estudiantes desarrollaron actividades por fuera de su zona de influencia.

Aquí sería necesario retomar uno de los proyectos que en el año 2005 tuvo una fuerte influencia: los “Juegos Bolivarianos”, el cual acogió una gran cantidad de estudiantes de toda la ciudad, pero por problemas logísticos en muchos casos los estudiantes eran sacados de su entorno y las actividades que desarrollaban no eran muy gratificantes para ellos, perdiéndose de una u otra manera una excelente posibilidad de trabajar en situaciones mas impactantes no sólo para ellos sino también para su comunidad.

Algo muy significativo en lo que se refiere a participación cívica fue la posibilidad para los estudiantes de vincularse a otros grupos sociales ya sea porque en el transcurso del proceso los conocieron o porque la actividad que desarrollaron los llevó a buscar estas instituciones, aspecto muy favorable no sólo para los procesos de socialización de los jóvenes si no que por ende para su Capital Social.

Se explica la baja influencia de este aspecto en el Capital Social general puesto que en muchos casos las actividades se desarrollaron por fuera de su entorno generando en algunos casos sentimientos de enojo por sentir que los estaban haciendo perder el tiempo o que eran llamados a cumplir una función que nunca realizaban.

Se puede concluir que el Capital Social de los estudiantes puntúo más alto en aquellas dimensiones (solidaridad y relaciones horizontales) relacionadas con la interacción con otros (compañeros comunidad, docentes); pero se evidencia una brecha con relación a la dimensión de participación cívica que puntuó bajo y es la que más acerca a los estudiantes a la acción en pro del beneficio de su comunidad.

7. VALIDACIÓN DEL CONSTRUCTO

Para poder identificar y demostrar que se tiene un instrumento con una sensibilidad de pregunta y una capacidad de creación de nuevo conocimiento predicativo de la encuesta, se hace necesario el uso del análisis de componentes principales, el cual es un método de análisis multivariado, que intenta explicar según un modelo lineal un conjunto de variables observables a través de un conjunto menor llamado factores o componentes principales, a través del programa SPSS, el cual utilizando un modelo matemático, hace el cruce de variables, preguntas, para posteriormente arrojar los componentes que explican la variable principal, en nuestro caso Capital Social, este mismo programa le aplica el test de KMO (Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.) el cual indican la correlación entre las variables es alta y por ende cercana a uno, en este caso fue de 0,85.

Una vez corrido el programa arrojó cuatro componentes principales; el primer componente explica el Capital Social en un 27,344%, el 2do componente en un 12,236%, el 3er componente en 9,442% y el cuarto componente en 8.958%; el acumulado arroja un valor de 67,979% lo que indica una alta capacidad predictiva del instrumento.

7.1 PROCEDIMIENTO

a. Se hizo el análisis factorial con el cruce entre cada una de las variables, en la cual entre más se aproxime a uno (1) era mayor la dependencia. Primero se aseguró que realmente las variables tenían una alta relación, a través de la aplicación del test (Medida de adecuación muestral de Káiser- Meyer - Olkin) el cual estableció el nivel de correlación de cada una de las variables entre sí y de cada una de ellas. Este test arrojó un valor de $p = 0,85$ este resultado determinó que hay una alta correlación entre las variables.

b. Determinación de comunalidades: Es el grado de participación de cada variable, pregunta, en la conformación de cada componente principal, en este caso la pregunta “Durante la prestación del servicio social las relaciones con las personas en el lugar de práctica fueron” fue la que mas aportó con un 0.937.

c. La varianza total: en este momento se determina cuántos son los componentes y en que porcentaje explican el Capital Social; para nuestro caso el Análisis de Componentes Principales arrojó cuatro componentes los cuales explicaban en un 67,979% el Capital Social, esto demuestra que se tiene un instrumento confiable, puesto que se tiene una evidencia científica que la evaluación del Capital Social realmente se está haciendo. Aquí también se pudo observar cómo cada componente aporta a la variable principal (Capital Social), siendo el 27,344% el

mayor valor, por lo tanto es el componente y en sí las preguntas que lo conforman lo que da mayor explicación al Capital Social.

Tabla 14. Valor de los componentes

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% Acumulado	Total	% de la varianza	% Acumulado	Total	% de la varianza	% Acumulado
1	3,734	37,344	37,344	3,734	37,344	37,344	2,560	25,597	25,597
2	1,224	12,236	49,579	1,224	12,236	49,579	1,786	17,860	43,456
3	,944	9,442	59,021	,944	9,442	59,021	1,350	13,503	56,959
4	,896	8,958	67,979	,896	8,958	67,979	1,102	11,020	67,979

d. Matriz de componentes: en este paso se analiza como cada variable, pregunta, participa en la conformación de cada componente creado

Tabla 15. Participación de las preguntas en la conformación de los componentes

VARIABLES (PREGUNTAS)	Componente			
	1	2	3	4
N23SR4. Por la labor desarrollada sintió reconocimiento por parte de la comunidad o las personas en el lugar de práctica	,413	,372	,446	,166
N25SA3. Después de desarrollar el servicio social se vio incrementado el círculo de amigos	,858	-,049	,007	,049
N26SS3. Después de prestar el servicio social siente que puede contar con las personas que participaron en dicho proyecto.	,747	,245	,042	,088
N27SS4. Entendiendo por solidaridad el dar y recibir ayuda, usted con la prestación del servicio siente que es más solidario.	,572	,151	,321	,352
N32SR2. Con base en la experiencia vivida si fuera voluntario el servicio social. usted estaría dispuesto a realizarlo?	,077	-,031	,940	,020
N8PC1. Considera usted que para elaborar el proyecto del servicio social se tuvieron en cuenta las necesidades manifiestas de su comunidad....	,268	,758	,051	,020
N14PC2. Las actividades de servicio social se realizaron en su colegio, comunidad, otros	-,070	,786	-,002	,134
N24PC3. Al finalizar el proyecto de servicio social siente que se contribuyó a la solución de las necesidades de la comunidad.....	,511	,569	,108	-,045
N34RA3. Siente que a partir del servicio social se vio fortalecida su participación en actividades sociales	,637	,192	,381	,107
N17RS3. Durante la prestación del servicio social las relaciones con las personas en el lugar de práctica fueron	,137	,087	,050	,953

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

A 4 componentes extraídos

e. Nombre a los nuevos componentes o dimensiones: Estos nuevos factores pueden ser utilizados como nuevas variables que permiten efectuar una clasificación automática teniendo únicamente en cuenta que la información esencial, es decir, que conserve solamente los primeros factores.

Los nuevos componentes conformados y que para futuras investigaciones o evaluaciones del Capital Social en estudiantes que presten el servicio social, se

expresan a continuación con sus nombres respectivos dados por los investigadores:

Tabla 16. Componente 1

AMPLIACION DE AMIGOS Y SOLIDARIDAD PARTICIPATIVA	coeficientes de las puntuaciones factoriales
N25SA3. Después de desarrollar el servicio social se vio incrementado el círculo de amigos	,858
N26SS3. Después de prestar el servicio social siente que puede contar con las personas que participaron en dicho proyecto.	,747
N34RA3. Siente que a partir del servicio social se vio fortalecida su participación en actividades sociales	,637
N27SS4. Entendiendo por solidaridad el dar y recibir ayuda, usted con la prestación del servicio siente que es más solidario.	,572

En este componente se ve claramente la alta prevalecía a la pregunta del incremento de círculo de amigos y el poder contar con estas personas que interactuaron con él, por esta razón se denominó este componente como ampliación de amigos y solidaridad participativa.

Tabla 17. Componente 2

PERTINENCIA Y CAPACIDAD DE AGENCIA	coeficientes de las puntuaciones factoriales
N14PC2. Las actividades de servicio social se realizaron en su colegio, comunidad, otros	,786
N8PC1. Considera usted que para elaborar el proyecto del servicio social se tuvieron en cuenta las necesidades manifiestas de su comunidad....	,758
N24PC3. Al finalizar el proyecto de servicio social siente que se contribuyó a la solución de las necesidades de la comunidad.....	,569

En este componente se ve claramente la alta prevalecía a la pregunta del lugar donde se llevó a cabo el servicio social y el tener en cuenta las necesidades manifiestas de la comunidad. Por esta razón se denominó este componente como pertinencia y capacidad de agencia.

Tabla 18. Componente 3

AUTODECISION Y RECONOCIMIENTO	coeficientes de las puntuaciones factoriales
N32SR2. Con base en la experiencia vivida si fuera voluntario el servicio social. ¿usted estaría dispuesto a realizarlo?	,940
N23SR4. Por la labor desarrollada sintió reconocimiento por parte de la comunidad o las personas en el lugar de práctica	,446

La alta prevalectía a la pregunta que si estaría dispuesto a realizar el servicio social aún siendo voluntario, por esta razón se denominó este componente como pertinencia y capacidad de agencia.

Tabla 19. Componente 4

RELACIONES HORIZONTALES	Coefficientes de las puntuaciones factoriales
N17RS3. DURANTE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL LAS RELACIONES CON LAS PERSONAS EN EL LUGAR DE PRACTICA FUERON....	,953

7.2 ANÁLISIS DEL NUEVO CONSTRUCTO

Al analizar y comparar la agrupación inicial de las variables en las tres dimensiones con las cuatro nuevas componentes creados, sólo hay un cambio al dividirse la dimensión de solidaridad en dos nuevos componentes, lo cual confirma nuevamente la validez y confiabilidad del instrumento.

Tabla 20. Comparación de las dimensiones de estudio iniciales con los componentes principales arrojados por el programa

COMPARACIÓN DE LAS DIMENSIONES DE ESTUDIO INICIALES CON LOS COMPONENTES PRINCIPALES ARROJADOS POR EL PROGRAMA			
Dimensiones	Variables (Preguntas)	Componentes Principales	Variables (preguntas)
SOLIDARIDAD	N25SA3 N26SS3 N34RA3 N27SS4 N32SR2 N23SR4	Ampliación de amigos y solidaridad participativa	N25SA3(*) N26SS3 N34RA3 N27SS4
		Autodécisión y reconocimiento	N32SR2(*) N23SR4
PARTICIPACIÓN CÍVICA	N14PC2 N8PC1 N24PC3	Pertinencia y capacidad de agencia	N14PC2(*) N8PC1 (*) N24PC3
RELACIONES HORIZONTALES	N17RS3	Relaciones horizontales	N17RS3(*)

(*)variables con mayor coeficiente de las puntuaciones factoriales en los componentes

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los resultados indicaron que el 65% de los estudiantes alcanzaron un nivel de capital social entre medio y alto, siendo más representativo en las relaciones horizontales, seguido de solidaridad y la dimensión de participación cívica fue la que menor aportó a este logro.

- La participación cívica no se desarrolló favorablemente debido a que muchos de los estudiantes desarrollaron su Servicio Social Estudiantil fuera de su comunidad, e igualmente las acciones que desarrollaron no fueron enriquecedoras para su desarrollo personal y sus acciones no las pudieron proyectar hacia una comunidad determinada.
- De los proyectos desarrollados, los Juegos Bolivarianos fue el que menos aportó al fortalecimiento del Capital Social en los estudiantes debido a sus problemas logísticos y la función que se les asignó a los estudiantes.
- La falta de control y seguimiento del servicio social en todos los niveles ha ocasionado que el propósito de éste se aleje de sus objetivos.
- La falta de proyectos de ciudad en los cuales converjan proyectos de servicio social han llevado a realizar actividades atomizadas y sin continuidad.
- Ni la Administración Municipal, ni las instituciones educativas le han dado la suficiente importancia al servicio social y al poder de formación y de posicionamiento en el entorno que tiene éste.
- En los estudiantes hay una alta predisposición para el Capital Social reflejado en el sentido de solidaridad y relaciones de igualdad con otros.
- El Servicio Social Estudiantil es una estrategia a través de la cual los estudiantes pueden potencializar su Capital Social Cognitivo y proyectarlo hacia un actuar en beneficio propio y de la comunidad.

Se recomienda:

- Implementar procesos y procedimientos del Servicio Social Estudiantil en todos los niveles, con el fin de garantizar calidad y eficiencia en éste.
- Se debe observar detenidamente los proyectos del Servicio Social Estudiantil, para identificar que sus acciones apunten a lo que en realidad propone la Ley y que como fin último busque desarrollar Capital Social.

- Las Instituciones Educativas deben mejorar las condiciones del docente para el acompañamiento al proceso del servicio social puesto que esto mejora las condiciones para el desarrollo de Capital Social.
- Es muy importante que los estudiantes conozcan los principios y objetivos del Servicio Social Estudiantil, para que así su decisión de optar por un proyecto y no por otro, sea a la luz de estas búsquedas.
- Se recomienda a la Secretaría de Educación desarrollar procesos de formación a los docentes que coordinaran el Servicio Social Estudiantil, para que éstos desde sus instituciones orienten estas labores al desarrollo del Capital Social.
- Se propone realizar otras investigaciones que apunten a estudiar el Capital Social antes y después de la ejecución de los proyectos.
- Realización de propuestas de ciudad que incluyan el servicio social como estrategia para integrar al estudiante al desarrollo de ésta.

BIBLIOGRAFÍA

ALVARADO, Sara Victoria; VASCO, Carlos Eduardo y VASCO, Eloísa. El proceso de recolección de información, técnicas e instrumentos. Módulo 2, tomo 5, unidad 4. Programa de Maestría en Educación y desarrollo Humano. Manizales: CINDE, 2004.

ARLEGUI, María Alejandra. «El Capital Social y el mercado del trabajo». En Materiales de Trabajo. Estudios Metodológicos, Serie 1. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 1998.

BERNAL TORRES, Cesar Augusto. Metodología de la investigación para administración y economía. Bogotá: Editorial Pearson, 2000.

CIDER (Centro Interdisciplinario de Estudios Regionales) de la Universidad de Los Andes. GEL (Gestión Económica Local). Bogotá - Colombia.

COLEMAN, James. "Capital Social en la Creación de Capital Humano" Citado por Presidencia de la Republica, Consejería Presidencial para la política social, programa de las Naciones Unidas para el desarrollo. Conflicto y reconstrucción del Capital Social. Política social 1998-2002. Bogotá: Editores Salazar Ferro Manuel, Corral Luís Carlos, 2002.

CONSEJERIA PRESIDENCIAL PARA LA POLITICA SOCIAL. Conflicto, reconstrucción y Capital Social, la política social 1998 – 2002. Bogotá: Editores Manuel Salazar Ferro, Luís Carlos Corral, 2002.

CUELLAR, María Mercedes. Colombia un proyecto inconcluso, valores institucionales y Capital Social. Universidad Externado de Colombia, Volumen I y II. Bogota, 2000.

DAVILA LEÓN, Oscar y HONORES, Carmen Gloria. Capital Social Juvenil y evaluación programática hacia jóvenes. Investigación. Última década No. 8. CIDPA. Viña del Mar. Abril 2003:175-198.

DÁVILA Oscar; OYARZÚN Astrid; MEDRANO, Carlos y GHIARDO, Felipe. Centro De Estudios Sociales Cidpa. Formulación Componente Capital Social Plan Valparaíso, 5 mayo 2005.

ESPINOZA, Vicente, en DURSTON, John y MIRANDA, Francisca (Comp.) «Capital Social y políticas públicas en Chile. Investigaciones recientes». Volumen I. Serie Políticas Sociales N° 55. Santiago: CEPAL. Indicadores y generación de datos para un estudio comparativo de Capital Social y trayectorias laborales. 2001.

HANIFAN 1916: 130 citado por Woolcock M. y Narayan D. (2000).

HOPENHAYAN Martín CEPAL: Disyuntivas Epistemológicas y Políticas tras la noción de Capital Social: debate en curso. Documento preparado en el contexto de la «Conferencia Regional sobre Capital Social y Pobreza» Panel de conclusiones. CEPAL y Universidad del Estado de Michigan. Santiago de Chile, 24 al 26 de septiembre 2001.

KLIGSBER, Bernardo y TOMASSINI, Luciano. Capital Social y Cultura, claves estratégicas para el desarrollo. Banco Interamericano de Desarrollo, Fundación Felipe Herrera, Universidad de Maryland. Buenos Aires: Fondo de la Cultura Económica, 2000.

KNACK, S. y KEFFER, P. «Does social capital have an economic pay-off? Across country investigation». En Quarterly Journals of Economics, Vol. 112, N°4, 1997.

LERNER, Norbert. Capital Social como problema cultural. Revista Mexicana de Sociología Vol. 64, N° 2 del 2002.

LIN, Nan. 2001a. Social Capital: A Theory of Social Structure and Action. Nueva York: Cambridge University Press, Structural Analysis in the Social Sciences.

NACIONES UNIDAS. Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales en Colombia 9 de mayo de 2000-2001.

NOVOA, Ricardo. "Respecto al concepto de desarrollo Rural". Documento preparado para la Reunión Nacional de organizaciones que adelantan planes, programas y proyectos en la educación y desarrollo rural (marzo del 2006). Colombia.

OLSON, Marcur. The Logia of collective action. Cambridge University Press. 1965. Citado por Sudarsky.

PARKER, Cristian. Capital Social y representaciones socioculturales juveniles. Un estudio en jóvenes secundarios chilenos. Compilado por Jhon Durston y Francisca Miranda. Investigaciones recientes Volumen II N° 55 CEPAL.

PERFETTI, Mauricio; HERNÁNDEZ J., José Faber; TRUJILLO, Luis Felipe y los aportes y comentarios de CALVO, Gloria, HERNANDEZ, José Faber y TRUJILLO, Luis Felipe. Estudio Sobre La Educación Para La Población Rural en Colombia, Centro de Estudios Regionales Cafeteros y Empresariales, CRECE, REDUC, Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, 27 de Agosto de 2003.

PNUD: Desarrollo humano en Chile. Más sociedad para gobernar el futuro. Las paradojas de la modernización. Santiago: 1998 - 2000.

PORTES, Alejandro; CARPIO, Jorge y NOVACOSK, Irene (Comps.) Capital Social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología aplicada. 1999:246.

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, Consejería Presidencial para la Política Social, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Conflicto y reconstrucción del Capital Social. Política social 1998-2002. Editores Salazar Ferro Manuel, Corral Luís Carlos. Bogotá, 2002.

PUTNAM, Robert. Tradición Cívica en la Italia Moderna. Universidad Princeto, 1993.

REPÚBLICA DE COLOMBIA. Ley General de Educación, febrero 8 de 1994, leyes complementaria. Edición 2005.

ROMIRAG, Oppel; PIAZZE, Ada Inés y WAGENBERG, Alan. Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo del BID Junio de 2005 a través de 15 Estrategias para la Inclusión de la Ética y el Capital Social en el Currículo universitario.

ROTH DEUBEL, André Noël. Políticas Públicas. Formulación implementación y evaluación. Cómo elaborar las políticas públicas, quién decide, cómo realizarlas, quién gana o pierde. Bogotá: Ediciones Aurora, 2002.

SUDARSKI ROSEMBAUM, Jhon. El Capital Social de Colombia. Departamento Nacional de Planeación. Colombia, 2001.

UPHOFF, Norman F. y WIJAYARATNA, C. M. La Productividad de las Organizaciones Campesinas de Gal Oya, World Development Auckland, Sri Lanka, Nueva Zelandia, Noviembre del 2000.

WOOLCOCK, Michael y DEEPA, Narayan. "Social capital: Implications for Development Theory, Research and Policy". The World Bank Observer 15: 225-249. 2000.

ZUMBADO, CARLA. Desarrollo y Capital Social: redescubriendo las riquezas de las naciones». Barcelona: Instituto Internacional de Gobernabilidad de Cataluña, 1998: 187.

Anexo A. Cuestionario restringido aplicado a estudiantes

CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ Y JUVENTUD UNIVERSIDAD DE MANIZALES-CINDE MAESTRIA EN EDUCACION Y DESARROLLO HUMANO

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES DEL SERVICIO SOCIAL ESTUDIANTIL DE LOS COLEGIOS DE PEREIRA

OBJETIVO: Conocer la opinión que tienen los estudiantes de grado 11 quienes prestaron del Servicio Social Estudiantil en el 2005, desde una mirada del Capital Social, en el marco de la Investigación Evaluación del Servicio Social Estudiantil desde el Capital Social en la ciudad de Pereira durante el año 2005.

FECHA: DIA: _____ MES: _____ SEXO: M _____ F _____
NOMBRE COLEGIO _____ PRIVADO _____ PUBLICO _____
MODALIDAD EN LA QUE TERMINÓ: Académica _____ Técnica _____ Comercial _____ Otro (cual) _____

EN QUÉ PROYECTO PRESTÓ EL SERVICIO SOCIAL O QUE ACTIVIDADES EJECUCIÓN

EN	QUÉ	ENTIDAD	O	LUGAR	PRESTÓ	EL	SERVICIO
SOCIAL _____							

PREGUNTAS GENERALES

1. **G1.** ¿Considera que al momento de realizar el Servicio Social Estudiantil puso en práctica sus conocimientos académicos?

Fuertemente _____ Moderadamente _____ Débilmente _____ Nada _____

2. **G2.** Tuvo problemas relacionados con el ejecución del Servicio Social Estudiantil.

Si _____ No _____

3. En caso afirmativo, estas se presentaron en:

a. En su Institución Educativa _____

b. Con la Coordinación del Servicio Social en su Institución _____

c. En el lugar de la práctica _____

d. Otros (cuáles) _____

4. **G3** Considera que el Servicio Social Estudiantil fue una experiencia enriquecedora para su conocimiento y formación personal

Fuertemente _____ Moderadamente _____ Débilmente _____ Nada _____

5. **G4** Considera que con la prestación del Servicio Social Estudiantil, usted pudo hacer uso de su tiempo libre en pro del beneficio propio y de la comunidad

Fuertemente _____ Moderadamente _____ Débilmente _____ Nada _____

6. **G5.** ¿Con la prestación del servicio social, Usted logró herramientas para el desempeño laboral futuro?

Fuertemente _____ Moderadamente _____ Débilmente _____ Nada _____

ELABORACIÓN

7. **PC1.** Considera usted que para elaborar el proyecto del servicio social se tuvo en cuenta necesidades manifiestas de su comuna, su barrio, colegio o sectores aledaños al colegio

Fuertemente _____ Moderadamente _____ Débilmente _____ Nada _____

EJECUCIÓN

8. **PC2.** Las actividades del Servicio Social Estudiantil, se realizaron en:

Su Colegio____ Sectores aledaños al colegio____ En su comuna____ Su barrio o aledaño____
Otros (cuáles)_____

9. **SA2.** La ejecución del servicio social fue: Grupal____ Individual____

10. **RS1 Y SS2.** En la ejecución del proyecto del servicio social, contó con la ayuda de: (Puede escoger varias opciones)

Coordinador del servicio social del colegio____ Profesores____ Compañeros____

Coordinadores de sitios de práctica____ Otros (cuáles)____ Nadie____

11. **RS3.** Durante la prestación del servicio social las relaciones con las personas en el lugar de práctica fueron:

De ayuda mutua____ de egoísmo____ de indiferencia____

EVALUACIÓN

12. **SR4.** Por la labor desarrollada, sintió reconocimiento por parte de la comunidad o las personas en el lugar de práctica?

Fuertemente____ Moderadamente____ Débilmente____ Nada____

13. **PC3** Al finalizar el proyecto del servicio social siente que se contribuyó a la solución de las necesidades de su comuna, su barrio o aledaños, colegio o sectores aledaños al colegio?

Fuertemente____ Moderadamente____ Débilmente____ Nada____

14. **SA3.** Después de desarrollar el servicio social se amplió su círculo de amigos.

Fuertemente____ Moderadamente____ Débilmente____ Nada____

15. **SS3.** Después de desarrollar el servicio social, usted cuenta con el apoyo de las personas que participaron de dicho proyecto?

Fuertemente____ Moderadamente____ Débilmente____ Nada____

16. **SS4.** Entendiendo por solidaridad el dar y recibir ayuda, usted con la prestación del servicio social siente que es más solidario?

Fuertemente____ Moderadamente____ Débilmente____ Nada____

17. **SR2.** Con base en la experiencia vivida, si el servicio social fuera voluntario, usted estaría dispuesto a realizarlo?

Si____ No____

18. **RA3.** Siente que a partir de la prestación del servicio social se vio fortalecida su participación en actividades sociales?

Fuertemente____ Moderadamente____ Débilmente____ Nada____

Anexo B. Encuesta aplicada a docentes

**CENTRO DE ESTUDIOS AVANZADOS EN NIÑEZ Y JUVENTUD
UNIVERSIDAD DE MANIZALES
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO HUMANO**

**ENCUESTA PARA MAESTROS QUE COORDINAN EL SERVICIO SOCIAL ESTUDIANTEL EN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE PEREIRA**

OBJETIVO: Conocer la opinión de los docentes que coordinaron el proyecto del Servicio Social Estudiantil durante el año 2005, en el marco de la investigación "Evaluación del Servicio Social Estudiantil Desde El Capital Social" en la ciudad de Pereira, durante el año 2005.

CARGO: _____ **FECHA:** _____
INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____ **PRIVADA** _____ **PÚBLICA** _____
MODALIDAD: académica _____ Técnica _____ Comercial _____ Otro _____ (¿cuál?) _____

PREGUNTAS GENERALES:

1. En pocas palabras, defina lo que es para usted el Servicio Social Estudiantil.

2. ¿Considera que el Servicio Social Estudiantil es una experiencia enriquecedora para el estudiante?

Fuertemente _____ Moderadamente _____ Débilmente _____
Nada _____

Por qué? _____

3. ¿Conoce usted cuál es el propósito del Servicio Social Estudiantil?

SI _____ NO _____ En caso afirmativo; ¿Cuál?

4. ¿Conoce usted cuáles son los objetivos del Servicio Social Estudiantil?

SI _____ NO _____ En caso afirmativo; ¿Cuáles?

5. ¿Desde su punto de vista, ¿en los proyectos del servicio social que se desarrollaron en la institución se cumplen estos objetivos y propósitos?

Fuertemente _____ Moderadamente _____ Débilmente _____ Nada _____

¿Por qué? _____

6. ¿En el desarrollo del Servicio Social Estudiantil se presentaron dificultades o problemas para la óptima realización de las actividades?

Fuertemente _____ Moderadamente _____ Débilmente _____

Ninguno _____

POR

QUÉ _____

7. ¿Los proyectos del Servicio Social, coordinados por usted, fueron evaluados con la participación activa de los estudiantes?

SI ____ NO ____ ¿Por qué?

8. ¿La Institución educativa estableció convenios para el desarrollo del Servicio Social Estudiantil, en el 2005?

SI ____ NO ____ ¿Por qué y con quién?

9. ¿Los proyectos de Servicio Social Estudiantil estaban incluidos en el PEI (art 2- 4210)?

SI ____ NO ____ ¿Por qué?

10. ¿En el manual de convivencia se establecieron los criterios y reglas específicas que deberán atender los educandos en el servicio social?

SI ____ NO ____ ¿Por qué?

11. ¿Existe manual de procesos y procedimientos para la planeación, desarrollo, acompañamiento y cierre de proyectos de Servicio Social Estudiantil?

SI ____ NO ____ ¿Por qué?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS:

12. ¿Participó en la elaboración del proyecto del servicio social? Si ____ No ____

13. Para la planeación, asesoría y evaluación del Servicio Social Estudiantil, contó con:

Capacitación ____ Apoyo administrativo institucional ____ Horas semanales asignadas ____

Espacios locativos institucionales ____ soportes técnico-pedagógicos ____ Apoyo logístico ____

Otros ____

cuáles _____

14. ¿El Servicio Social Estudiantil es una oportunidad para que los estudiantes se integren a la Comunidad, desarrollen valores de solidaridad y contribuyan al mejoramiento de ésta?

Fuertemente ____ Moderadamente ____ Débilmente ____ Nada ____

¿Por

qué? _____

15. ¿Cree usted que el estudiante tuvo reconocimiento de los directivos institucionales y comunidad, por la labor desarrollada en el Servicio Social Estudiantil?

Fuertemente ____ Moderadamente ____ Débilmente ____ Nada ____

¿Por

qué? _____

16. ¿El Servicio Social Estudiantil es una oportunidad para que los estudiantes establezcan y/o fortalezcan las relaciones con otros?

Fuertemente____ Moderadamente____ Débilmente____
Nada____

17. ¿Al finalizar el proyecto del servicio social siente que se contribuyó a la solución de las necesidades de la comunidad del área de influencia del colegio?

Fuertemente____ Moderadamente____ Débilmente____
Nada____

¿Por

qué? _____

18. Entendiendo por Capital Social el sentir, pensar y actuar como producto de las interacciones, acuerdos, vínculos y asociaciones, ¿considera usted que el proyecto del servicio social contribuyó al Capital Social de los estudiantes?

Fuertemente____ Moderadamente____ Débilmente____
Nada____

¿Por

qué? _____

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo C. Calificación de preguntas de la encuesta a estudiantes

• DIMENSIÓN DE SOLIDARIDAD

○ Variable de atomización.

- ¿Después de desarrollar el Servicio Social Estudiantil se amplió su círculo de amigos?

0. Nada
1. Débilmente
2. Moderadamente
3. Fuertemente

○ Variable de Solidaridad General

- ¿Después de desarrollar el Servicio Social Estudiantil, usted cuenta con el apoyo de las personas que participaron de dicho proyecto?

0. Nada
1. Débilmente
2. Moderadamente
3. Fuertemente

- Entendiendo por Solidaridad el dar y recibir ayuda, ¿usted con la prestación del Servicio Social Estudiantil siente que es más solidario?

0. Nada
1. Débilmente
2. Moderadamente
3. Fuertemente

○ Variable de Reciprocidad:

- ¿Con base en la experiencia vivida, si el Servicio Social Estudiantil fuera voluntario, usted estaría dispuesto a realizarlo?

0. No
1. Si

• DIMENSIÓN DE RELACIONES HORIZONTALES.

○ Variable de Solidaridad en Relaciones Horizontales

- ¿Durante la prestación del Servicio Social Estudiantil las relaciones con las personas en el lugar de práctica fueron de:

0. Egoísmo
1. Indiferencia
2. Ayuda mutua

- **DIMENSIÓN DE PARTICIPACIÓN CÍVICA.**

- **Variable de Actividades Cívicas**

- Considera usted que para elaborar el proyecto del Servicio Social Estudiantil se tuvo en cuenta necesidades manifiestas de su comunidad, barrio, colegio o sectores aledaños al colegio.

- 0. Nada

- 1. Débilmente

- 2. Moderadamente

- 3. Fuertemente

- Las actividades del Servicio Social Estudiantil, se realizaron en:

- 0. Otros

- 1. Su Colegio, Sectores aledaños del colegio, En su comuna, su barrio o aledaños.

- Al finalizar el proyecto del Servicio Social Estudiantil siente que se contribuyó a la solución de las necesidades de su comuna, su barrio o aledaños, colegio o sectores aledaños al colegio?

- 0. Nada

- 1. Débilmente

- 2. Moderadamente

- 3. Fuertemente

- **Variable de Actividades Sociales.**

- ¿Siente que a partir de la prestación del Servicio Social Estudiantil se vio fortalecida su participación en actividades sociales?

- 0. Nada

- 1. Débilmente

- 2. Moderadamente

- 3. Fuertemente

Anexo D. Validación de forma del instrumento

INVESTIGACIÓN
Servicio Social y Capital Social
Pereira, Risaralda

En respuesta a la solicitud de revisar el instrumento "Cuestionario para identificar niveles de capital social en los estudiantes de educación media" de la investigación "CAPITAL SOCIAL DE ESTUDIANTES DE GRADO 11 PRESTARON EL SERVICIO SOCIAL ESTUDIANTEL EN EL AÑO 2005 EN LA CIUDAD DE PEREIRA" recomiendo:

- En relación al encabezado del cuestionario sugiero omitir el año ya que la información será recolectada en un lapso de tiempo muy corto durante el año 2006.
- Redistribuir los espacios para la respuesta de los estudiantes para garantizar mayor comodidad en la escritura.
- Eliminar el ítem que indaga sobre la jornada académica, debido a que este aspecto no es pertinente para el estudio y se considero para el diseño muestral.
- En el encabezado, cuando se pregunta "En que proyecto presto el servicio social", se recomienda complementarla indagando por el tipo de actividades que ejecuto, para así obtener una información más específica.
- Pregunta G2: se propone unificar las opciones de respuesta con sujetos, indagando sobre docentes en la institución educativa, coordinadores del servicio social estudiantil, otras personas en el lugar de práctica; puesto que en la opción de respuesta A y C se pregunta por un lugar y en la B por una persona.
- A partir de la pregunta 9 SA1 se propone hacer una nota aclaratoria para que en caso que la respuesta sea negativa pasar a la pregunta numero 14 PC2

William Mejía

C. c. 10.079.800

1. Nada
2. Débilmente
3. Moderadamente
4. Fuertemente

Anexo E. Valoración de preguntas entrevista a docentes

ENCUESTA A DOCENTES

1. Conocimiento respecto a que es el Servicio Social Estudiantil:

- ¿En pocas palabras defina lo que es para usted Servicio Social Estudiantil?
- ¿Considera que el Servicio Social Estudiantil es una experiencia enriquecedora para el estudiante?
 1. Nada
 2. Débilmente
 3. Moderadamente
 4. Fuertemente

2. Conocimiento respecto a propósitos y objetivos del Servicio Social Estudiantil.

- ¿Conoce el propósito del Servicio Social Estudiantil I?
 0. NO
 1. SI
- ¿Conoce usted cuales son los objetivos del Servicio Social Estudiantil I?
 0. NO
 1. SI
- ¿Desde su punto de vista, en los proyectos del Servicio Social Estudiantil que se desarrollaron en la institución se cumplen estos objetivos y propósitos?
 1. Nada
 2. Débilmente
 3. Moderadamente
 4. Fuertemente
- ¿El Servicio Social Estudiantil es una oportunidad para que los estudiantes se integren a la comunidad y desarrollen valores de solidaridad y contribuyan al mejoramiento de ésta?
 1. Nada
 2. Débilmente
 3. Moderadamente
 4. Fuertemente
- ¿Al finalizar el proyecto de Servicio Social Estudiantil siente que contribuyó a la solución de las necesidades de la comunidad del área de influencia del colegio?
 1. Nada
 2. Débilmente
 3. Moderadamente

4. Fuertemente

3. Convenios para ejecución del Servicio Social Estudiantil :

○ ¿La institución estableció convenios para el desarrollo del Servicio Social Estudiantil?

1. No

2. Si

4. Reglas generales para la organización y funcionamiento del Servicio Social Estudiantil:

○ ¿En el desarrollo del Servicio Social Estudiantil se presentaron dificultades o problemas para la óptima realización de actividades?

1. Ninguno

2. Débilmente

3. Moderadamente

4. Fuertemente

○ ¿Los proyectos del Servicio Social Estudiantil coordinados por usted, fueron evaluados con la participación activa de los estudiantes?

1. No

2. Si

○ ¿Participó en la elaboración del proyecto del Servicio Social Estudiantil?

1. No

2. Si

○ ¿Para la planeación, asesoría y evaluación del Servicio Social Estudiantil, contó con: capacitación, apoyo administrativo institucional, horas semanales asignadas, espacios locativos institucionales, soporte técnico pedagógico, apoyo logístico?

1. Un aspecto de los mencionados

2. Dos o tres aspectos mencionados

3. Cuatro o cinco aspectos mencionados

4. Todos los aspectos mencionados

○ ¿Cree usted que el estudiante tuvo reconocimiento de los directivos, instituciones y comunidad por la labor desarrollada en el Servicio Social Estudiantil?

1. Nada

2. Débilmente

3. Moderadamente

4. Fuertemente

5. Inclusión Del Servicio Social Estudiantil en el PEI y en el manual de convivencia:

○ ¿Los proyectos del Servicio Social Estudiantil estaban incluidos en el PEI

1. No

2. Si

○ ¿Existe manual de procesos y procedimientos para la planeación, desarrollo, acompañamiento y cierre del proyecto de Servicio Social Estudiantil?

1. No

2. Si

6. Percepción de los encuestados respecto a influencia del Servicio Social Estudiantil en el Capital Social de los estudiantes:

○ ¿El Servicio Social Estudiantil es una oportunidad para que los estudiantes fortalezcan relaciones con otros?

1. Nada

2. Débilmente

3. Moderadamente

4. Fuertemente

○ ¿Entendiendo por Capital Social el sentir, pensar y actuar como producto de las interacciones, acuerdos, vínculos y asociaciones, considera usted que el proyecto de Servicio Social Estudiantil contribuyó al Capital Social de los estudiantes?

1. Nada

2. Débilmente

3. Moderadamente

4. Fuertemente